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# ПОЛОЖЕНИЕ

**о системе оценивания и порядке выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок**

1. **Общие положения**
   1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом МБОУ "Навесненская СОШ", который регламентирует систему оценивания и порядок выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок в МБОУ "Навесненская СОШ".
   2. Настоящее Положение о системе оценивания и порядке выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок в МБОУ "Навесненская СОШ",
   3. (далее - Положение) разработано в соответствии с:

-Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

-Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования;

-основными общеобразовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования МБОУ "Навесненская СОШ";

* иными нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней;
* уставом МБОУ "Навесненская СОШ".
  1. Цель определения порядка выставления отметок за учебные периоды:
* повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценке учебных достижений обучающихся;
* определение единого подхода к оцениванию образовательных достижений обучающихся, способствующего дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательных отношений
  1. Основные задачи проведения процедуры выставления отметок:
* установление фактического уровня достижения образовательных результатов обучающихся по предметам учебного плана, соотнесение этого уровня требованиям образовательной программы
* контроль выполнения рабочих учебных программ учебных предметов, курсов, дисциплин(модулей), дополнительных образовательных программ;
* поддержка мотивационных механизмов, используемых учителем в повседневной работе с обучающимися;
* помощь обучающемуся в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории;
* установление критериев и норм оценивания образовательных результатов обучающихся попредметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана.
  1. В настоящем Положении используются следующие понятия:

Отметка (школьная) – это количественное выражение степени освоения обучающимися учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы; это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Оценка учебных достижений (оценивание) – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых образовательных результатов планируемым целям. Оценке подлежат образовательные результаты, отражающие учебные достижения обучающихся в образовательной деятельности.

* Основа объективной отметки – образовательные стандарты (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО), являющиеся основой объективной оценки соответствия установленным

требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения;

* Образовательная программа **–** это комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных ФЗ- 273, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов;

-Текущие отметки **-** отметки, выставляемые учителем в классный журнал/электронный журнал и дневники/электронные дневники обучающихся в ходе урока (занятия) по итогам различного вида опроса;

-Четвертные отметки – отметки, выставляемые учителем в классный журнал/электронный журнал и дневники/электронные дневники обучающихся по итогам учебной четверти во 2-х - 9х классах;

-Полугодовые отметки, выставляемые учителем в классный журнал/электронный журнал и дневники/электронные дневники обучающихся по итогам учебного полугодия в 10- х-11-х классах;

-Годовые отметки **-** отметки, выставляемые учителем в классный журнал/электронный журнал и дневники/электронные дневники обучающихся по итогам учебной четверти во 2-х- 11-х классах;

-Итоговые отметки **-** отметки, выставляемые учителем в классный журнал/электронный журнал и в аттестат об основном общем образовании по окончании 9-го класса и о среднем общем образовании по окончании 11-го класса.

* 1. Настоящее Положение призвано свести к минимуму негативные последствия субъективного характера в ходе выставления обучающимся текущих отметок и отметок за учебные периоды (четверть, полугодие, год, итог), исключить проявления произвольного и двусмысленного подхода при их выставлении.

# Оценка образовательных результатов обучающихся с помощью отметок

* 1. В первых классах обучение является безотметочным (бальные отметки не выставляются).
  2. Отметка для контроля и оценки предметных результатов начинает применяться со 2 класса. В этом случае она стимулирует учебную деятельность обучающихся и выступает средством диагностики образовательной деятельности.
  3. Принципы выставления школьной отметки:

-объективность и обоснованность (т.е. соответствие единым критериям оценивания обучающихся, известным обучающимся заранее);

* учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;

-доступность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся;

* своевременность и систематичность.
  1. Критерии выставлении отметок
     1. Основой для определения уровня образовательных достижений обучающегося в общем виде являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:
* полнота и правильность-это правильный, полный ответ;
* правильный, но неполный или неточный ответ;
* неправильный ответ;
* - нет ответа.
  + 1. В МБОУ "Навесненская СОШ" принята бальная шкала отметок. Оценка образовательных достижений обучающихся осуществляется учителями посредством выставления отметок «5» (отлично) - высокий уровень, «4» (хорошо) - повышенный уровень,

«3» (удовлетворительно) базовый уровень, «2» (неудовлетворительно) –пониженный/низкий уровень.

* + 1. При балльной системе оценивания обучающихся на всех уровнях общего образования в МБОУ "Навесненская СОШ" применяются следующие **общедидактические критерии:**

# Отметка «5 (отлично)» ставится в случае:

* знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
* умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
* отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя;
* соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

# Отметка «4 (хорошо)» ставится в случае:

* знания всего изученного материала;
* умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
* наличия незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала;
* соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

# Отметка «3 (удовлетворительно)» ставится в случае:

* знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затрудненияпри самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
* умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
* наличия 1-2 грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материла;
* незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

# Отметка «2 (неудовлетворительно)» ставится в случае:

* знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы;
* отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
* наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;
* значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2.4.4 При выставлении отметок учителю необходимо учитывать классификацию ошибок и их количество:

- грубые ошибки;

* однотипные ошибки;
* - негрубые ошибки;
* - недочеты.

# К грубым ошибкам следует относить:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
* незнание наименований единиц измерения;
* неумение выделять главное в ответе;
* неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
* неумение делать выводы и обобщения;
* неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
* неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочником;- нарушение техники безопасности.
  + 1. К **однотипным** ошибкам относятся ошибки на одно и то же правило.

2.4.7 . К **негрубым** ошибкам следует относить:

* неточность формулировок, определений, понятий, законов, правил, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или замена 1-2 из этих признаков второстепенными;
* ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
* ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы приборов, оборудования;
* ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика и др.;
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов

второстепенными);

* + нерациональные методы работы с учебной и справочной литературой;
  + неумение решать задачи, выполнять задание в общем виде.
    1. **Недочётами** являются:

-нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опыта, наблюдений, заданий;

* ошибки в вычислениях (кроме математики);
* небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
* орфографические и пунктуационные ошибки (кроме результатов при освоении предметной области «Русский язык и литература».
  + 1. При использовании критериального оценивания при проведении, например, тестовых и иных письменных работ, применяется следующий порядок оценивания качества выполнения заданий обучающимися:
  + первичные баллы переводятся в отметки;
  + определяется **уровень** достижения планируемых результатов, исходя из успешности выполнения работы.

Бальная отметка и уровень достижения планируемых результатов коррелируются следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень достижения планируемых  результатов | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** | **Высокий** |
| Отметка по  балльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Успешность  выполнения работы | менее 49% | 50% - 69% | 70% - 85% | 86%-100% |

* 1. При оценивании результатов работы обучающихся над учебным проектом учитываются все компоненты проектной деятельности: содержательный компонент; деятельностный компонент; результативный компонент **(Приложение 1).**
  2. При проведении оценивания по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) используются специфические критерии оценки качества, которые могут закрепляться в рабочих программах педагогических работников МБОУ "Навесненская СОШ" и при этом не должны противоречить общедидактическим подходам, закреплённым данным Положением.
  3. Виды отметок
     1. Отметки, выставляемые обучающемуся, подразделяются на:
* текущие (отметки, выставляемые учителем в журнал успеваемости на уроке в течение учебного года во 2 - 11 классах);
* четвертные - отметки, выставляемые учителем в журнал успеваемости и дневник обучающегося по итогам учебной четверти во 2–9-х классах. Единственным фактическим материалом для выставления четвертной отметки является совокупность всех полученных обучающимся в течение учебной четверти и имеющихся в журнале успеваемости текущих отметок;
* полугодовые - отметки, выставляемые учителем в журнал успеваемости и дневник обучающегося по итогам учебного полугодия в 10–11-х классах. Единственным фактическим материалом для выставления полугодовой отметки является совокупность всех полученных обучающимся в течение учебного полугодия и имеющихся в журнале успеваемости текущих отметок;
* годовые – отметки, выставляемые учителем в журнал успеваемости и дневник обучающегося по итогам учебного года во 2–11-х классах. Единственным фактическим материалом для выставления годовой отметки является совокупность всех полученных обучающимся четвертных (полугодовых) отметок.
  + 1. Порядок выставления итоговых отметок, подлежащих записи в аттестат об основном общем образовании по окончании 9-го класса и в аттестат о среднем общем образовании по окончании 11-го класса, регламентируется нормативными правовыми актами Министерства просвещения Российской Федерации.

# Выставление текущих отметок

* 1. Текущая отметка выставляется учителем исключительно в целях оценки образовательных результатов обучающегося по различным разделам (темам, подтемам, пунктам, подпунктам и т.п.) рабочей программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), входящим в учебный план.
  2. Текущую отметку выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, либо учитель, замещающий отсутствующего педагога на основании приказа директора МБОУ "Навесненская СОШ".
  3. Учитель обязан выставить обучающемуся текущую отметку за предусмотренные календарно-тематическим планированием по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) мероприятия, во время проведения которых присутствует обучающийся, как то:
* контрольная работа;
* проверочная работа;
* самостоятельная работа;
* сочинение;
* изложение;
* диктант;
* тест;
* лабораторная работа;
* практическая работа;
* контрольное чтение, говорение, аудирование;
* контроль навыка чтения;
* списывание текст;
* иную форму работы.

Если за перечисленный выше вид работы более 50% обучающихся получили неудовлетворительные отметки, то учитель обязан отработать данную тему с этими обучающимися, после чего провести повторный контроль знаний, умений и навыков.

* 1. При проведении контрольных, тестовых и иных видов письменных работ контрольного характера учитель обязан:
* ознакомить обучающихся с критериями оценивания каждого из предлагаемых заданий и работы в целом;
* в ходе проверки работ при оценивании выполненных заданий проставить количество баллов за каждое задание, в конце работы вписать общее количество баллов, набранных обучающимся из максимально возможного, и исходя из этого выставить отметку или уровень (успешность выполнения работы) достижения планируемых результатов (высокий, повышенный, базовый, пониженный).
  1. Учитель обязан предоставить обучающемуся, отсутствовавшему на предыдущем (их) уроке (ах) по уважительной причине, право получить консультацию по конкретным вопросам, заданным обучающимся.
  2. Учитель имеет право обязать обучающегося выполнить пропущенную им работу, из указанных в п. 3.3. настоящего Положения, во время дополнительных занятий по предмету или на другом уроке, на котором присутствует обучающийся.
  3. Учитель имеет право выставить текущую отметку за:
* устный ответ обучающегося с места или у доски;
* выполненное и предъявленное обучающимся письменное домашнее задание;
* предложенное обучающемуся на уроке или на дополнительном занятии письменное задание из состава домашнего задания, в том случае, если обучающийся отказывается на данном уроке предъявить выполненное домашнее задание;
* письменную классную работу, выполненную в рабочей тетради и (или) в тетради на печатной основе;
* самостоятельно выполненное задание (самостоятельную работу, работу по карточке и т.п.), словарный диктант, математический диктант и т.п. предметные диктанты и задания, продолжительность выполнения и оформления записи которых должна быть достаточной для каждого обучающегося;
* сообщение (реферат, доклад, презентация, проект, учебно-исследовательскую работы и иное), подготовленное обучающимся дома;
* домашнее сочинение, творческая работа;

- внеурочную деятельность по предмету (олимпиады, интеллектуальные соревнования и

др.);

- аудирование;

- иную форму работы;

* отказ от ответа или не выполненную в срок работу.
  1. Текущая отметка должна быть выставлена учителем в журнал успеваемости и дневник обучающегося непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы, сообщения, домашнего сочинения и др. в сроки, установленные локальным нормативным актом МБОУ "Навесненская СОШ".
  2. По курсу «Основы религиозных культур и светской этики» используется безотметочное оценивание. Объектом оценивания по данному курсу является нравственная и культурологическая составляющая компетентность обучающегося, рассматриваемая как универсальная способность понимать значение нравственных норм, правил, морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию, которая организуется в виде проведения систематических упражнений и тестовых заданий разных типов.

Безотметочное оценивание в МБОУ "Навесненская СОШ" применяется также на факультативных , элективных курсах и внеурочных занятиях.

* 1. Отметка выставляется своевременно: за устный ответ - в день ответа, за письменную работу по окончанию проверки в сроки, установленные Положением о ведении классного журнала педагогическими работниками МБОУ "Навесненская СОШ".
  2. В случае оценивания обучающегося на «2» (неудовлетворительно), учитель обязан опросить его в течение последующих 2-3 уроков.
  3. Решение о предоставлении обучающимся во внеурочное время возможности повторного прохождения контроля по той или иной теме учитель принимает на свое усмотрение, с учетом места темы в учебной программе, причин низкой результативности и прочих обстоятельств.
  4. При выставлении отметок за самостоятельные работы необходимо учитывать следующие подходы:
* если самостоятельная работа носит обучающий характер, проводится с целью проверки усвоения нового материала и по времени занимает часть урока, учитель не фиксирует запись о ее проведении в журнале успеваемости и имеет право не выставлять отметки обучающимся всего класса;
* если самостоятельная работа носит контролирующий характер и предусмотрена рабочей программой, ее проведение фиксируется в журнале успеваемости, отметки за данный вид самостоятельной работы выставляются всем без исключения обучающимся.
  1. При организации текущего контроля учитель имеет право на свободу использования методов оценивания знаний обучающихся по своему предмету.

Отметка («5», «4», «3») может выставляться учителем не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

* 1. Подробные нормы выставления отметок за устные ответы и письменные и иные виды работ по всем предметам учебного плана разрабатываются методическими объединениями и являются приложением к данному Положению (**Приложения 2 и 3).**
  2. Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку за:
* поведение обучающегося на урок или перемене;
  + отсутствие у обучающегося необходимых учебных материалов и письменных принадлежностей;
* работу, которую обучающийся не выполнял, в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась.

1. 16. В начале учебного года классный руководитель обязан ознакомить обучающихся и их родителей (законных представителей) с данным Положением .

# Выставление четвертных и полугодовых отметок

* 1. Единственным фактическим материалом для выставления четвертной отметки обучающимся 2-9-х классов и полугодовой отметки обучающимся 10-11-х классов является совокупность всех полученных обучающимся в течение учебного периода (учебной четверти, учебного полугодия соответственно)и имеющихся в журнале успеваемости текущих отметок.
  2. Отметку за учебную четверть, учебное полугодие (далее - учебный период) выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, а в случае его отсутствия заместитель директора по учебной работе или директор МБОУ "Навесненская СОШ".
  3. Отметки за учебную четверть выставляются обучающимся при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период, за учебное полугодие - при наличии 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период.
  4. Отметка за учебный период по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю)(во 2- 9, 10-11-х классах) выставляется как среднее арифметическое текущих отметок, полученных обучающимся в период учебной четверти, учебного полугодия по данному предмету:
* отметка «5» (отлично) ставится при значении от 4,50 балла и выше;
* отметка «4» (хорошо) ставится при значении от 3,50 балла до 4,49 балла;
* отметка «3» (удовлетворительно) ставится при значении от 2,50 балла до 3,49 балла;
* отметка «2» (неудовлетворительно) ставится при значении ниже 2,50 балла

Следует учитывать результаты контрольных работ, срезов знаний, зачетов и других письменных работ:

* отметка «5» (отлично) не выставляется, если 1 и более письменных работ контрольного характера написаны на отметку «2» (неудовлетворительно);
* отметка «4» (хорошо) не выставляется, если 2 и более письменных работ контрольного характера написаны на отметку «2» (неудовлетворительно).
  1. Отметка за учебную четверть, учебное полугодие по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю)выставляется учителем в журнал успеваемости за два дня до окончания учебного периода.
  2. Отметки за учебную четверть, учебное полугодие выставляются в дневники обучающихся классным руководителем, а в случае его отсутствия лицом, назначенным директором МБОУ "Навесненская СОШ", в предпоследний учебный день.
  3. При пропуске обучающимся более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за учебный период, обучающийся не аттестуется. В журнале успеваемости в соответствующей графе отметка не выставляется. Родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося, совершеннолетнему обучающемуся вручается уведомление**(Приложение 4).**
  4. Обучающийся не аттестованный по учебному(-ым) предмету (предметам),курсу (-ам), дисциплине (-ам) (модулю/ям), имеет право сдать пропущенный материал учителю в дополнительное время и пройти четвертную/полугодовую аттестацию. В этом случае родители (законные представители) обучающихся **(Приложение 5)** информируют администрацию МБОУ "Навесненская СОШ" о желании пройти четвертную/полугодовую аттестацию не позднее, чем за неделю до конца учебного периода. Заместитель директора по учебной работе составляет график сдачи зачетов по пропущенному материалу. Аттестация обучающихся проводится согласно графика. Результаты зачетов по учебному предмету (- ам),курсу (-ам), дисциплине (ам), (модулю/ям) фиксируются в журнале успеваемости в графе, предназначенной для выставления четвертной/полугодовой отметки. По МБОУ "Навесненская СОШ" издается соответствующий приказ.
  5. При выставлении отметки за учебный период обучающимся, временно находившимся в санатории, медицинских организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учитываются отметки текущего контроля, проводимого в этих организациях, при предоставлении ведомости учета текущей успеваемости и регламентируется локальным актом МБОУ "Навесненская СОШ"– Положением о зачете МБОУ "Навесненская СОШ" результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность

# Порядок выставления годовых отметок обучающимся 2-11классов

* 1. Годовая отметка обучающимся 2-11-х классов по учебному предмету(-ам),курсу (-ам), дисциплине (-ам), (модулю/ям), включенным в промежуточную аттестацию, выставляется учителем как среднее арифметическое между всеми четвертными отметками и отметкой, полученной обучающимся на промежуточной аттестации, и округлённое до целого числа в соответствии с правилами математического округления.
  2. Годовая отметка по учебному предмету(-ам),курсу (-ам), дисциплине (-ам), (модулю/ям), не включенным в промежуточную аттестацию, выставляется учителем как целое число, полученное путем определения среднего арифметического между всеми четвертными отметками и округленное до целого числа в соответствии с правилами математического округления.
  3. Годовые отметки выставляются обучающимся за 2 дня до окончания учебного года.
  4. Годовую отметку выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, а в случае его отсутствия заместитель директора по учебной работе или директор МБОУ "Навесненская СОШ".
  5. Годовые отметки выставляются в дневники обучающихся классным руководителем, а в случае его отсутствия лицом, назначенным директором МБОУ "Навесненская СОШ", в предпоследний учебный день.

1. Порядок выставления итоговых отметок обучающимся 9-х и 11-хклассов
   1. Порядок выставления итоговых отметок, подлежащих записи в аттестат об основном общем образовании по окончании 9-го класса и о среднем общем образовании по

окончании 11-го класса, регламентируется нормативными правовыми актами Министерства просвещения Российской Федерации.

# Ответственность учителей, администрации МБОУ "Навесненская СОШ" и родителей (законных представителей )несовершеннолетних обучающихся, разрешение спорных вопросов

* 1. Все учителя МБОУ "Навесненская СОШ"несут дисциплинарную ответственность за не исполнение настоящего Положения, а заместитель директора по учебной работе (методист) осуществляют постоянный контроль за оценочной сферой деятельности педагогического коллектива, принимает все меры к разрешению спорных и конфликтных ситуаций, считая безусловным приоритетом законные интересы обучающегося.
  2. Все классные руководители МБОУ "Навесненская СОШ" несут дисциплинарную ответственность за несвоевременное информирование родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, о текущей успеваемости на родительских собраниях, в том числе приглашая родителей (законных представителей)несовершеннолетних обучающихся в МБОУ "Навесненская СОШ".
  3. В случае выставления неудовлетворительной четвертной/полугодовой отметки учитель обязан принять меры к оказанию помощи обучающемуся в освоении Основной образовательной программы в течение следующей учебной четверти/полугодия.
  4. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны:
* присутствовать на родительских собраниях;
* постоянно контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашнего задания по учебному предмету(-ам),курсу (-ам), дисциплине (-ам), (модулю/ям) и подготовки к урокам;
* обеспечивать контроль за посещением им дополнительных занятий при неудовлетворительной отметке за учебную четверть (полугодие, год) по учебному предмету.
  1. Порядок действий участников образовательных отношений получения обучающимся неудовлетворительной отметки за четверть/полугодие
     1. Учитель обязан:
* проводить диагностику знаний обучающегося в начале учебного года с целью выявления уровня знаний (входной контроль);
* использовать на уроке различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата;
* систематически опрашивать обучающегося, не допуская скопления неудовлетворительных отметок в конце учебной четверти/ полугодия, когда обучающийся уже не имеет возможности их исправить;
* комментировать отметку обучающегося (необходимо отмечать недостатки ответа, чтобы обучающийся мог их устранить в дальнейшем);
* после первичного контроля уровня знаний обучающихся должен отрабатывать тему на уроке с обучающимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль;
* не опрашивать обучающегося или не давать ему контрольную работу в первый день учебных занятий (после отсутствия в МБОУ "Навесненская СОШ" по болезни или уважительной причине);
* определить время, за которое обучающийся должен освоить пропущенную тему, и в случае затруднения провести с ним консультацию;
* выставлять полученные обучающимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
* дать возможность обучающемуся сдать пройденный материал в виде проверочной работы или собеседования не менее чем за неделю до окончания четверти/полугодия;
* поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося о понижении успеваемости обучающегося;

**-** не снижать отметку обучающемуся за плохое поведение на уроке, а использовать другие методы воздействия на обучающегося.

7.5.2 **.** Классный руководитель обязан:

* выявлять причины неуспеваемости обучающегося, при необходимости обращаясь к специалистам службы сопровождения (педагог-психолог, социальный педагог).
* самостоятельно выявлять возможные причины неуспеваемости: пропуск уроков; недостаточная работа дома; слабые способности; низкая мотивация к предмету; недостаточная работа на уроке; необъективность выставления отметок на уроке; предвзятое отношение учителя на уроке; большой объём домашнего задания; недостаточное внимание учителя; высокий уровень сложности материала; трудная жизненная ситуация; другие причины;
* в случае пропуска обучающимся уроков провести с ним индивидуальную работу по выяснению причин отсутствия, немедленно проинформировать родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося об отсутствии обучающегося через запись в дневнике или иным доступным способом;
* в случае выявления недобросовестного выполнения обучающимся домашнего задания или недостаточной работы на уроке провести профилактическую работу с обучающимся, довести информацию до родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, в том числе обратиться за помощью к педагогу - психологу;
* в случае указания обучающимся на завышение объёма домашнего задания обсудить этот вопрос с учителем-предметником или обратится к директору, заместителю директора по УВР, старшему методисту, курирующему учебный предмет, чтобы проверить соответствие домашнего задания существующим нормам.
  + 1. Обучающийся обязан:
* выполнять домашние задания и своевременно представлять учителю на проверку;

**-**работать в течение урока и выполнять все виды упражнений и заданий на уроке;

* (пропустивший урок без уважительной причины) самостоятельно изучить учебный материал, но в случае затруднения обратиться к учителю за консультацией.
  + 1. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны:

**-**контролировать выполнение домашнего задания обучающимся, его посещаемость;

**-**помогать ребенку в случае его длительного отсутствия по болезни или другим уважительным причинам в освоении пропущенного учебного материала путём самостоятельных занятий или консультаций с учителем-предметником.

* + 1. В случае несогласия с выставленной отметкой, родители (законные представители) имеют право обратиться в комиссию МБОУ "Навесненская СОШ" по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

# Заключительные положения

* 1. Настоящее Положение рассматривается и принимается на заседании педагогического совета и утверждается приказом директора МБОУ "Навесненская СОШ" учетом мнения Совета обучающихся и Совета родителей МБОУ "Навесненская СОШ".
  2. Настоящее Положение принимается на неопределенный срок и вступает в силу с момента его утверждения.
  3. Данное Положение может быть изменено и дополнено в соответствии с вновь изданными нормативными актами муниципального, регионального, федерального уровней.
  4. В случае возникновения противоречий между настоящим Положением и действующим законодательством РФ или уставом МБОУ "Навесненская СОШ" применяются нормы и правила, содержащиеся в законодательстве РФ и уставе МБОУ "Навесненская СОШ".
  5. Вопросы, не урегулированные в настоящем Положении, подлежат регулированию в соответствии с действующим законодательством РФ, уставом МБОУ "Навесненская СОШ" и иными локальными нормативными актам.

**Приложение 1**

к Положению о порядке выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок в МБОУ "Навесненская СОШ"

# Система оценивания проектной и исследовательской деятельности обучающихся

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом учитываются все компоненты проектной деятельности:

*-*содержательный компонент;

*-*деятельностный компонент;

-результативный компонент.

При оценивании содержательного компонента проекта оцениваются следующие критерии:

-значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;

- правильность выбора используемых методов исследования;

-глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;

- доказательность принимаемых решений;

- наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая деятельностный компонент*,* рассматриваются:

-степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта (при коллективной работе); **-** характер взаимодействия участников проекта.

При оценке результативного компонента проекта учитывают такие критерии, как:

-качество формы предъявления и оформления проекта;

-презентация проекта;

-содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;

-грамотность изложения хода исследования и его результатов;

-новизна представляемого проекта.

**Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компонент проектной деятельности** | **Критерии оценивания отдельных характеристик компонента** | **Баллы** |
| Содержательный | Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике | 0-2 |
| Правильность выбора используемых методов исследования | 0-2 |
| Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей | 0-2 |
| Доказательность принимаемых решений | 0-2 |
| Наличие аргументированных выводов и заключений | 0-2 |
| Деятельностный | Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении  проекта | 0-2 |
| Характер взаимодействия участников проекта | 0-2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результативный | Форма предъявления проекта и качество его оформления | 0-2 |
| Презентация проекта | 0-2 |
| Содержательность и  аргументированность ответов на вопросы оппонентов | 0-2 |
| Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его  результатов | 0-2 |
| Новизна представляемого проекта | 0-2 |
| Максимальный балл | 24 |

Шкала перевода баллов в отметку: 0-6 баллов - «неудовлетворительно»; 7-12 баллов «удовлетворительно»; 13-18 баллов - «хорошо»;

19-24 балла - «отлично».

# Приложение 2

к Положению о порядке выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок в МБОУ "Навесненская СОШ"

# КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТАМ, КУРСАМ, ДИСЦИПЛИНАМ (МОДУЛЯМ) УЧЕБНОГО ПЛАНА МБОУ "Навесненская СОШ"**

# 1. Русский язык и литература, родной язык (русский), родная (русская) литература

1. **Критерии оценивания устного ответа по русскому языку**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося учитель руководствуется следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;

-степень осознанности, понимания изученного;

- языковое оформление ответа.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Степень выполнения обучающимся общих требований**  **к ответу** |
| **«5» (отлично)** | Обучающийся:  - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;   * полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; * излагает материал последовательно, правильно с точки зрения норм литературного языка |
| **«4» (хорошо)** | Обучающийся:  - дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого |
| **«3»**  **(удовлетворительно)** | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:  - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;   * не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; * излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **«2»**  **(неудовлетворительно)** | Если обучающийся:  -обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом;  - обнаруживает полно незнание или непонимание материала, отказывается от ответа без объяснения причин |

# Критерии оценивания устного ответа по литературе, родной (русской) литературе

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Степень выполнения учащимся общих требований к**  **ответу** |
| **«5» (отлично)** | Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретиколитературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободное владение  монологической литературной речью |
| **«4» (хорошо)** | Оценивается ответ, который показывает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и основных художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.  Однако допускается одна - две неточности в ответе |
| **«3»**  **(удовлетворительно)** | Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно- художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточном умении  пользоваться ими |

|  |  |
| --- | --- |
| **«2»**  **(неудовлетворительно)** | Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной техникой  чтения, бедность выразительность средств языка. |
|  | Оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения. |

.**1.3.Критерии оценивания знаний обучающихся тестовых работ**

**Отметка «5» (отлично)** ставится, если верные ответы составляют 86%- 100% от общего количества вопросов.

**Отметка «4» (хорошо)** может быть поставлена, если верные ответы составляют 70%- 85% от общего количества вопросов.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если работа содержит 50% -69% правильных ответов.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** ставится, если работа содержит менее 49% правильных ответов.

* 1. **Критерии оценивания письменных работ**
     1. **Критерии оценивания диктантов Требования к тексту диктанта**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| к л а с  с | Контрольный диктант | | | | Словарный диктант | |
| Кол-во слов(самост оятельных и  служебных) | Кол- во орфог  рамм | Кол-во пункто грамм | Кол-во слов с непроверяемы ми  орфограммами | Кол-во слов | Объяснение лексического значения  слова |
| 5 | 90-100 | 12 | 2-3 | 5 | 15-20 | 1 слово |
| 6 | 100-110 | 16 | 3-4 | 7 | 20-25 | 2 слова |
| 7 | 110-120 | 20 | 4-5 | 10 | 25-30 | 3 слова |
| 8 | 120-150 | 24 | 10 | 10 | 30-35 | 4 слова |
| 9 | 150-170 | 24 | 15 | 10 | 35-40 | 4 слова |

# Рекомендуемые нормы оценки за ДИКТАНТ

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Число ошибок (орфографических и пунктуационных) |
| «5» | 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка) |
| «4» | 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные) |
| «3» | 4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки  однотипные и негрубые) |
| «2» | 7/7, 6/8, 5/9, 8/6и при большем количестве ошибок |

## Примечание.

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

* в переносе слов;
* на правила, которые не включены в школьную программу;
* на еще не изученные правила;
* в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
* в передаче авторской пунктуации.

**Исправляются, но не учитываются** описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

# К негрубым относятся ошибки:

-в словах-исключениях из правил;

-в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

-в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

*-в случаях трудного различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не., не что иное, как и др.);*

-в собственных именах нерусского происхождения;

-в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

-в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

**Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными считаются ошибки** на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

**Не считаются однотипными ошибки** на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слове требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода* — *воды, рот* — *ротик, грустный* — *грустить, резкий -резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте **более 5 поправок** (исправление неверного написания на верное) отметка снижается на один балл. Отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

# Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые. **К негрубым относятся**:

* ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия вбессоюзном сложном предложении и т.п.);
* ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основногоправила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзоми. Действие этого правила ограничено одним условием: если частисложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом не ставится. Постановка обучающимся запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;
* ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков впредложении типа *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые **пунктуационные ошибки не учитываются при оценке** письменных работ обучающихся. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических.

Диктант оценивается одной отметкой.

**В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного** (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

**При оценке выполнения дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.

**Отметка«4»** ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

**Отметка«3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка«2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий или не выполнил ни одного задания.

***Примечание.*** Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

**При проверке диктантов** учитель *двумя линиями* подчеркивает *допущенную ошибку* в работе и отмечает ее на полях в соответствии с условными графическими обозначениями. *Исправления* подчеркиваются *одной линией* и не выносятся на поля.

# Подсчет количества ошибок в диктанте

При подсчете ошибок учитель учитывает следующее:

-негрубые ошибки считаются за пол-ошибки; повторяющиеся ошибки (сколько б их ни было) считаются за одну;

-первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная;

-при наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) отметка снижается на один балл;

Контрольный словарный диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** учитель руководствуется следующим:

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Количество ошибок** |
| «5» (отлично) | ошибки отсутствуют |
| «4» (хорошо) | 1-2 ошибки |
| «3»(удовлетворит.) | 3-4 ошибки |
| «2»(неудовлетвор.) | 5-6 и более ошибок |

# Критерии и нормативы оценки ИЗЛОЖЕНИЙ и СОЧИНЕНИЙ

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Сочинения и изложения в V—IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

# Примерный объем текста изложений и сочинений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Объем текста для | |
| подробного изложения | классного сочинения |
| V | 100-150 слов | 0,5 - 1,0 страницы |
| VI | 150-200 слов | 1,0 - 1,5 страницы |
| VII | 200-250 слов | 1,5 - 2,0 страницы |
| VIII | 250-350 слов | 2,0 - 3,0 страницы |
| IX | 350-450 слов | 3,0 - 4,0 страницы |

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

**Критериями оценки содержания и композиционного оформления** изложений и сочинений являются:

* соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;- последовательность и логичность изложения;

-правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочетов.

Так**, отметка «5» (отлично) ставится** при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а **отметка «4» (хорошо) ставится** при наличии двух недочетов в содержании.

Качества хорошей речи обучающихся (речевые навыки) оцениваются с точки зрения

# следующих критериев:

* богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, прежде всего, зависит от умения обучающихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

**Сочинение и изложение оценивается двумя отметками**: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение

орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Отметки за устные и письменные ответы выставляются в колонку за то число, когда проводилась работа. При написании домашнего сочинения отметка за работу выставляется в тот день, когда было дано задание «написать домашнее сочинение».

В 10-11-х классах отметки за сочинение по литературе выставляются в журнал успеваемости на двух страницах: за содержание - на странице«Литература», за грамотность - на странице «Русский язык» (в дополнительный столбик с указанием «Сочинение»).

**Содержание** сочинения и изложения **оценивается по следующим критериям:**

-соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;

* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* -последовательность изложения.

При оценке **речевого оформления** сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* -стилевое единство и выразительность речи;
* -число речевых недочетов.

**Грамотность** оценивается по числу допущенных обучающимся ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Содержание и речь** | **Грамотность** |
| **«5» (отлично)** | Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций,  точностью | Допускается:  1 орфографическая, или 1 пунктуационная, и 1  грамматическая ошибки |
| **«4» (хорошо)** | Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых  недочетов | Допускается:  2 орфографические, или 2 пунктуационные ошибки, или  1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| **«3»**  **(удовлетвор)** | В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь однообразны синтаксические конструкции, встречается  неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь | Допускается: 4  орфографические и 4  пунктуационных ошибок, или  3 орфографические и 5  пунктуационных ошибок, или  7 пунктуационных при отсутствии орфографических, а также 4 грамматические ошибки недостаточно |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов |  | |
| **«2»** | Работа не соответствует теме. Допущено | Имеется более орфографических, 7 пунктуационных и грамматических ошибок | 7  7 |
| **(неудовлетв.)** | много фактических неточностей. |
|  | Нарушена последовательность изложения |
|  | мыслей во всех частях работы, отсутствует |
|  | связь между ними, работа не соответствует |
|  | плану. Крайне беден словарь, работа |
|  | написана короткими однотипными |
|  | предложениями со слабо выраженной |
|  | связью между ними, часты случаи |
|  | неправильного словоупотребления. |
|  | Нарушено стилевое единство текста. |
|  | В целом в работе допущено 6 и более |
|  | недочетов в содержании и более 7 речевых |
|  | недочетов. |

# Критерии и нормативы оценки ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

* степень самостоятельности обучающегося;

- этап обучения;

* объем работы;

-четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5»и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

# 5.Критерии оценивания знаний обучающихся по родному языку (русскому) 5.1.Раздел «Речь. Речевая деятельность. Текст»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Баллы** |
| **1** | Указаны верно все языковые явления,  приведены их верные значения | **5** |
| **2** | Указаны верно все языковые явления, допущены 1-2 ошибки в толковании  значений | **4** |
| **3** | Указаны верно 2 языковых явления,  приведены их верные значения | **3** |
| **4** | Указаны верно 2 языковых явления, | **2** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | допущены ошибки в толковании значений |  |
| **5** | Указано верно 1 языковое явление и  его толкование | **1** |
| **6** | Указано верно 1 языковое явление, есть ошибки в его толковании ИЛИ нет  ответа | **0** |
|  | Максимальное количество баллов | **5** |

**отметка «5» (отлично)** выставляется за максимальное количество баллов;

**отметка «4» (хорошо)**выставляется, если указаны верно все языковые явления, допущены 1-2 ошибки в толковании значений;

**отметка «3» (удовлетворительно)**выставляется, если указаныверно только 2 языковых явления, приведены их верные значения

**отметка «2» (неудовлетворительно)**выставляется, если указано верно только1 языковое явление, есть ошибки в его толковании или нет ответа.

# Раздел«Язык и культура»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания | Баллы |
| 1 | Ответ на вопрос |  |
| Ответ дан в полном объёме. Фак тических ошибок нет | 2 |
| Ответ дан в полном объёме, допущена одна ошибка при  объяснении ИЛИ ответ дан не в полном объеме | 1 |
| Дан неверный ответ ИЛИ ответ отсутствует | 0 |
| 2 | Логика и композиция ответа |  |
| Ответ логичен, композиционно выстроен. Нарушений нет | 2 |
| Наблюдаются нарушения в логике ответа | 1 |
| Ответ нелогичен, композиционно не выстроен |  |
| 3 | Соблюдение норм современного русского литературного языка |  |
| Ответ записан без ошибок | 1 |
| В работе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа | 0 |
|  | Максимальное количество баллов | 5 |

**отметка «5» (отлично)** выставляется за максимальное количество баллов;

**отметка «4» (хорошо)** выставляется, если в работе допущена(-ы) 1 ошибка(-и) любого типа;

**отметка «3» (удовлетворительно)**выставляется, если в работе допущена(-ы) 1 ошибка(- и) любого типа;ответ нелогичен, композиционно не выстроен;

**отметка «2» (неудовлетворительно)**выставляется, если дан неверный ответ или ответ отсутствует.

* 1. **Раздел «Культура речи» Оценивание:** правильное произношение

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания | Баллы | Отметка | Уровни |
| 1 | Указаны верно 7-8 ответов | 5 | «5» (отлично) | высокий |
| 2 | Указаны верно 5-6 ответов | 4 | «4» (хорошо) | повышенный |
| 3 | Указаны верно 3-4 ответа | 3 | «3»(удовлетворительно) | базовый |
| 4 | Указаны верно 1-2 ответа | 2 | «2» (неудовлетворит.) | пониженный |
| 5 | Нет верных ответов ИЛИ нет  ответа |  | «2» (неудовлетворит.) | низкий |
|  | Максимальное количество  баллов | 5 |  |  |

# 2. ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

* + - 1. **Критерии оценивания письменных работ**
  1. **За письменные работы** (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

|  |  |
| --- | --- |
| Процент выполнения работы | Отметка |
| От 0% до 49% | 2 |
| От 50% до 69% | 3 |
| От 70% до 85% | 4 |
| От 86% до 100% | 5 |

* 1. **За творческие письменные работы (**письма, сочинения, эссе, проектные работы), отметка вычисляется исходя из суммы баллов, полученных по 4 критериям:

1. Содержание; 2.Организация работы; 3.Грамматика и лексика; 4.Орфография и пунктуация.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Баллы** | **Содержание** | **Организация текста** | **Грамматика и лексика** | **Орфография и пунктуация** |
| 2 | Коммуникати вная задача решена, полностью, отражены  все указанные в  задании аспекты. | Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы | Использованы разнообразные грамматические конструкции, допущено не  более 2 и негрубых ошибок | Соблюдены правила орфографии и пунктуации, допущено: - не  более 1 орфографической ИЛИ пунктуационной ошибки (при наличии ошибок по критерию  «Грамматика и Лексика»);  -не более 2 орфографических ИЛИ пунктуационных ошибки (при отсутствии ошибок по критерию  «Грамматика и Лексика») |
| 1 | Коммуникати вная задача частично решена, не раскрыты несколько аспектов(не более 50%) / объем высказывания меньше нормы | Есть отдельные нарушения логики / неправильно использованы средства логической связи / текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. | Использованы однотипные грамматические, конструкции, допущено не  более 4  негрубых ошибок | Допущено не более 3 орфографических ИЛИ пунктуационных ошибки |
| 0 | Коммуникати вная задача  не решена | Высказывание не логично,  неправильно | Допущено более  4 негрубых ошибок | Допущено более 3 орфографических  И/ИЛИ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | использованы средства логической связи/ не соблюден формат высказывания / текст неправильно  поделен на абзацы |  | пунктуационных ошибки |

# Нормы количества слов в письменном высказывании:

3-4 классы – 30-40

5-6 классы – 50-60

7-8 классы -70-90

9 класс - 100-120 слов

10-11 класс – 100-140 слов

# Критерии оценивания устных ответов

**За устный ответ (монологическое высказывание, диалогическая речь)**, отметка вычисляется исходя из суммы баллов, полученных по 4 критериям:

1. Содержание 2.Организация работы 3.Грамматика и лексика 4.Орфография и пунктуация

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Баллы** | **Содержание** | **Организация текста** | **Грамматика и лексика** | **Орфография и пунктуация** |
| 2 | Коммуникативная задача решена, полностью, отражены все  указанные в задании аспекты. | Высказывание логично, использованы средства логической связи | Использованы разнообразные грамматические конструкции, допущено не  более 2  и негрубых ошибок | Допущено не более 2 фонетических ошибок, не препятствующих коммуникации |
| 1 | Коммуникативная задача частично решена, не раскрыты несколько аспектов(не более 50%) / объем  высказывания меньше нормы | Есть отдельные нарушения логики / неправильно использованы средства  логической связи | Использованы однотипные грамматические, конструкции, допущено не более 4 ошибок | Допущено не более 4 фонетических ошибок, (в том числе не более 2 ошибок,препятствующих коммуникации |
| 0 | Коммуникативная задача не решена | Высказывание не логично, неправильно использованы средства  логической связи | Допущено более 4 ошибок | Допущено более 4 фонетических ошибок |

|  |  |
| --- | --- |
| **Объем фраз в монологическом** | **Количество реплик в диалогах:** |
| **высказывании:** | 2-4 класс – по 3 реплики |
| 2-4 класс – до 4 фраз | 5-6 класс – по 4-5 реплик |
| 5 класс – 5-6 фраз | 7-8 класс – по 5-6 реплик |
| 6 класс – 6 -7 фраз | 9 класс - по 6-7 реплик |
| 7 класс – 7-8 фраз | **10- 11** классы – по 7-8 реплик |

1. класс – 8-9 фраз
2. классы -10-12 фраз

10-11 классы – 12-15 фраз

# 3.Математика. Алгебра. Геометрия

* 1. **Критерии оценивания письменных работ**

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной, тестовой и самостоятельной работе определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Все верные ответы в контрольной, тестовой и самостоятельной работе берутся за 100% (что соответствует максимальному баллу за весь объём предлагаемой работы), тогда отметка выставляется в соответствии с данными в таблице критериями:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Процент выполнения задания** | **Отметка** | **Уровень достижений** |
| 86 – 100 % | 5 (отлично) | высокий |
| 70 – 85% | 4 (хорошо) | повышенный |
| 50 – 69 % | 3 (удовлетворительно) | базовый |
| менее 30 – 49 % | 2 (неудовлетворительно) | пониженный |
| менее 29 % | недостаточный |

**При оценивании заданий в контрольных и тестовых работах обучающихся** проставляется количество баллов за каждое задание, в конце работы вписывается общее количество баллов набранных обучающимся из максимально возможного.

# При оценивании заданий в письменных работах обучающихся применяются следующие символы:

+ (плюс) задание решено правильно;

+- (плюс минус) задание в целом решено, но имеются негрубые ошибки (мелкие легко устранимые недочёты);

-+ (минус плюс) задание не решено, но подход к решению правильный, в решении имеются грубые ошибки, которые повлияли на окончательный ответ задачи; - (минус) задание не решено;

0 (ноль) задание не решалось.

* 1. **Критерии оценивания устных ответов обучающихся** Ответ оценивается **отметкой «5» (отлично),** если обучающийся:
* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
* правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

-отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4» (хорошо),** если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

* + в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
* допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные обучающимся по замечанию учителя;
* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**ставится в следующих случаях:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
  + имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* **-**обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)**ставится в следующих случаях:

* не раскрыто основное содержание учебного материала;

**-** обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

**-** допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Виды ошибок

*К грубым* ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание обучающимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

*К негрубым* ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

*К недочетам* относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

# Информатика

1. **Критерии оценивания устных ответов Отметка «5» (отлично)** выставляется, если обучающийся:

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
* правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**Отметка «4» (хорошо)** выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

* в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
* нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
* допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** выставляется, если:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
* при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** выставляется, если**:**

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала,
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Критерии оценивания самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

**Отметка «5» (отлично)** выставляется в следующем случае:

* работа выполнена полностью или не менее 95% от объема заданий, допускается не более одного недочета;
* при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
* на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
* обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

**Отметка «4» (хорошо)** выставляется в следующем случае:

* работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
* ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
* обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**выставляется в следующем случае:

* работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
* обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
* умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) выставляется в следующем случае:

* работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
* обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

# Критерии оценивания письменных работ обучающихся по алгоритмизации и программированию:

**Отметка «5» (отлично )**выставляется**,** если:

* работа выполнена полностью;
* в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
* в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4» (хорошо)** выставляется**,** если:

* работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
* допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок- схем или тексте программы.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** выставляется если:

* допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок- схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** выставляется**,** если:

* допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере

# Критерии оценивания практической работы на ПК Отметка «5» (отлично) выставляется, если:

* обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
* работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

**Отметка «4» (хорошо)** выставляется**,** если:

* работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
* правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
* работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** выставляется**,** если:

* работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** выставляется**,** если:

* допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
  + 1. **Критерии оценивания тестовой работы Отметка«5»** - 86-100% правильных ответов на вопросы; **Отметка«4»** - 70-85% правильных ответов на вопросы; **Отметка«3»** - 50-69% правильных ответов на вопросы; **Отметка«2»** - 0-49% правильных ответов на вопросы.

# ИСТОРИЯ / ИСТОРИЯ РОССИИ. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

**1. Критерии оценивания устного ответа**

**Отметка «5» (отлично)** выставляется, если обучающийся:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Если обучающийся в полном объеме выполняет задания и демонстрирует следующие умения:

* + осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
  + логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику; - соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
  + анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

-давать оценку историческим событиям и явлениям, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

* + сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
  + применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
  + толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
  + демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
  + составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
  + оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
  + читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
  + преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

**Отметка «4» (хорошо)** выставляется, если обучающийся:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Если обучающийся:

-показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;

-демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

* + дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
  + недостаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** выставляется, если обучающийся:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Если обучающийся

* + демонстрирует общие представления об историческом процессе;
  + путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
  + показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
  + отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
  + не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории; - не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** выставляется, если обучающийся:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.

Выставляется и в том случае, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний, либо отказался отвечать.

# Критерии оценивания письменных работ:

К оценке письменного ответа обучающегося предъявляются следующие требования:

Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**Отметка «5» (отлично)** выставляется, если: работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, практические умения и навыки. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях

и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Отметка «4» (хорошо)** выставляется, если самостоятельная работа выполняется обучающимся в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** выставляется, если работа выполняется при помощи учителя. Обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают серьёзные затруднения при самостоятельной работе. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** выставляется в том случае, когда обучающийся не подготовлен к выполнению работы. Показывает плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

# Критерии оценивания тестового задания

При оценивании тестовых заданий рассматривается объём (%)правильно выполненных заданий

**86-100%** - отлично «5»;

**70-85%** - хорошо «4»

**50-69%** - удовлетворительно «3»;

**менее 49%** - неудовлетворительно «2»

# Нормы оценивания работы с историческим источником

**Отметка «5» (отлично)** выставляется в том случае, если обучающийся:

* + - установил тип источника и время (дату) его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

* + - сопоставил факты нескольких исторических источников;
    - применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.)для объяснения содержания исторического источника;
    - дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
    - привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
    - аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4» (хорошо)** выставляется в том случае, если обучающийся:

* + - определил тип источника и историческую эпоху его появления;
    - извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
    - сопоставил факты нескольких исторических источников;
    - применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
    - прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
    - привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** выставляется в том случае, если обучающийся:

* + - не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
    - на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
    - попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
    - не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** выставляется в том случае, если обучающийся:

* + - не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
    - не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
    - пересказал текст источника без его комментирования; - или дал ответ не в контексте задания.

# Нормы оценивания работы с исторической картой

**Отметка «5» (отлично) выставляется** в том случае, если обучающийся:

-читает легенду карты;

* + - правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; - раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
    - правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «4» (хорошо) выставляется** в том случае, если обучающийся:

-допускает неточности при чтении легенды карты;

* + - описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
    - затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; - не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «3» (удовлетворительно) выставляется** в том случае, если обучающийся:

-допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

* + - не соотносит историческую информацию с картой;
    - не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

**Отметка «2 *»* (неудовлетворительно** ) **выставляется** в том случае, если обучающийся:

* + - не умеет читать легенду карты;
    - не распознает историческую информацию, представленную на карте; - отказался работать с контурной картой.

# Критерии оценивания решения продуктивных и практических задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения: - анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;

* + - осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
    - извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
    - различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
    - применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения; - предвидеть последствия определенных социальных действий.

**Отметка «5» (отлично) выставляется** при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

**Отметка «4» (хорошо) выставляется**, если допущены незначительные ошибки.

**Отметка «3» (удовлетворительно) выставляется**, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

# Критерии оценивания исторических диктантов

**«5»-**ошибки отсутствуют

**«4»-**1-2 ошибки

**«3» -** 3-5 ошибки или 40-60% правильных ответов

**«2»** - 6и более ошибок или 15-39% правильных ответов

# Критерии оценивания учебного проекта

Учебные проекты оцениваются по следующим критериям:

* + - самостоятельность работы над проектом;
    - обоснование выбора темы и ее актуальность;
    - практическая значимость работы;
    - оригинальность решения проблемы;
    - артистизм и выразительность выступления;
    - глубина и широта знаний по проблеме;
    - компетентность докладчика (ответы на вопросы);
    - использование наглядности и технических средств;
    - грамотное использования терминологии;
    - эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями;- презентация должны быть созданы самими обучающимся; - успешная презентация перед одноклассниками.

Отметка зависит от количества набранных баллов.

# Высокий уровень - Отметка «5» (отлично)

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Повышенный уровень - Отметка «4» (хорошо)

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Базовый уровень - Отметка «3» (удовлетворительно)

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Пониженный уровень - Отметка «2» (неудовлетворительно)

Проект не выполнен или не завершен.

# Критерии оценивания работы с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

**Высокий уровень - Отметка «5» (отлично)**

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

# Повышенный уровень - Отметка «4» (хорошо)

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

# Базовый уровень - Отметка «3» (удовлетворительно)

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

# Пониженный уровень - Отметка «2» (неудовлетворительно)

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

# Критерии оценивания сообщений обучающихся

**Отметка «5» (отлично/ высокий уровень) оценивается** сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

**Отметкой «4» (хорошо/повышенный уровень) оценивается** сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускается 1-2 ошибки, которые сам же обучающийся исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»( удовлетворительно /базовый уровень) выставляется**, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

# Отметка « 2 » ( не удовлетворительно/ пониженный уровень )

**выставляется**, если обучающийся обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

# Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания

Объём, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Оформление – до 3 баллов. Аккуратность оформления – до 2 баллов. Умение презентовать – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов. Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов.

Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться. Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов. Ключи к кроссворду – до 1 балла.

# Нормы оценивания кроссвордов.

17 – 15 баллов –отметка **5 (отлично)**

13-15 баллов – отметка **4 (хорошо)**

10-13 баллов – отметка **3 (удовлетворительно**) (минимальное количество баллов на отметку “3” позволяет решить кроссворд).

# 6. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

**При оценивании учитываются**:

* сложность материала;
* самостоятельность и творческий характер применения знаний;
* уровень приобретённых знаний, умений и навыков обучающимися по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
* полнота и правильность ответа, степень понимания обществоведческих фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
* аккуратность выполнения письменных работ;
* наличие и характер ошибок, допущенных обучающимися.

# Критерии оценивания устного ответа:

**Отметка «5»(отлично)**выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

* логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
* сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
* делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных

наук;

* сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование

собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

* применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
* оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

**Отметка «4»(хорошо)**выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

-верно освятил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;

* продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
* не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; - дал ответы на уточняющие вопросы.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** выставляется в том случае, если обучающийся

-демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; -делает элементарные выводы;

* путается в терминах;
* не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
* не может аргументировать собственную позицию;
* затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

**Отметка «2** » **(неудовлетворительно)**выставляется в том случае, если обучающийся не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;

* не раскрыл проблему;
* собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);- или информацию представил не в контексте задания - или отказался отвечать.

# Критерии оценивания письменных работ:

**Отметка «5» (отлично)** выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

-осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

* сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

-увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

-сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;

-аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

-продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);

* предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

**Отметка «4»(хорошо)** выставляется в том случае, если обучающийся

* + осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
  + увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
  + при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
  + представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

-аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

* + обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
  + не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
  + в оформлении работы допустил неточности.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** выставляется в том случае, если обучающийся

* + не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
  + почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
  + попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
    - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
    - не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**Отметка «2»(неудовлетворительно)** выставляется в том случае, если обучающийся

* + выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
  + не смог определить основную идею, мысль текста;
    - не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) -аргументация отсутствует;
    - или информация дана не в контексте задания.

**3. Критерии оценивания тестовых работ по обществознанию**

**86-100%** - отлично «5»;

**70-85%** - хорошо «4»

**50-69%** - удовлетворительно «3»;

**менее 49%** - неудовлетворительно «2»

# Критерии оценивание творческих работ обучающихся

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Проверяемые элементы** | **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **Реферат/ проект** | «5» | Ставится **«отлично»,** если обучающийся |
| -глубина и полнота |  | глубоко и полно рассмотрел поднятую |
| раскрытия темы; |  | проблему, показал умение выделять |
| - адекватность передачи |  | главное, анализировать, сумел |
| содержания по |  | правильно отобрать фактический |
| первоисточнику; |  | материал для аргументации, показал |
| -логичность, |  | умение сравнивать реферируемые |
| аргументированность |  | источники, разные точки зрения, тема |
| изложения и выводов; |  | научно обоснована. Реферат/проект |
| - структурная |  | написан правильным литературным |
| упорядоченность (наличие |  | языком, грамотно оформлен. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| введения, основной части, заключения);   * оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д.) , - качество сопроводительных материалов; * личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;   - стилистическая, языковая грамотность. | **"4"** | Ставиться **«хорошо»**, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат/проект написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения  последовательности. Оформлен  грамотно. |
| **"3"** | Поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы Реферат/проект оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. |

* + 1. **Критерии оценивание компьютерного продукта обучающегося**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Проверяемые элементы** | **Критерии оценивания** | **Форма оценивания:** |
| * степень самостоятельности * актуальность представленной работы * творческий подход к созданию презентации, оригинальность представления информации и оформления материалов -   достоверность и ценность представленной информации для  окружающих   * эстетичность и оправданность различных эффектов -   уровень освоения и  использования новых | - Титульный слайд с заголовком – 5 баллов Минимальное количество – 10 слайдов - 10 баллов Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов Содержание  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов  Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов  Организация  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы - 15 баллов  Слайды представлены  в логической | отличная работа = 100-90 баллов – **отметка «5»** хорошая работа = 89-80 баллов - **отметка «4»** удовлетворительная работа  =79-70 баллов - **отметка**  **«3»**  презентация нуждается в доработке = 69-60 баллов |
| информационных технологий |  |
| (графика, анимация, видео и |  |
| др) -качество выступления, |  |
| глубина и широта |  |
| владения темой |  |
| представленной работы |  |
| -аргументированность |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов. | последовательности -15 баллов  Эстетичное оформление презентации – 10 баллов |  |

# 6. Критерии и нормы оценивания эссе

**Отметка «5»(отлично)**выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

* увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
* раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
* аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

**Отметка «4» (хорошо)** выставляется в том случае, если обучающийся:

* осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** выставляется в том случае, если обучающийся:

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
* увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
* аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** выставляется в том случае, если - обучающийся:

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

* не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или несогласие с мнением автора);
* аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.
  + 1. **Критерии оценивания письменных работ контрольного характера Отметка "5"(отлично)** ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;

* допустил не более одного недочета.

**Отметка "4"(хорошо)** ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

* + не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
  + или не более двух недочетов.

**Отметка "3"(удовлетворительно)** ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

-не более двух грубых ошибок;

* или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
  + или не более двух-трех негрубых ошибок;
  + - или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
* -или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка "2"(неудовлетворительно)**ставится, если обучающийся:

* допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";
* или если правильно выполнил менее половины работы.

# ГЕОГРАФИЯ

1. **Критерии оценивания устных ответов Отметка «5» (отлично)** Обучающийся:

* показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
* умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
* выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
* самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
* устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
* последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
* давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
* - делать собственные выводы ;
* формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
* при ответе не повторять дословно текст учебника;
* излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
* самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
* применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
* использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
* самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
* допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
* записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;
* показывает хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Отметка «4» (хорошо)** Обучающийся:

* показывает знания всего изученного программного материала;
* даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
* допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий даёт неполные, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
* материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя;
* в основном усвоил учебный материал;
* подтверждает ответ конкретными примерами;
* правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
* умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;-умеет на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
* умеет применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
* в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** Обучающийся:

-усвоил основное содержание учебного материала, однако имеет пробелы в усвоенииматериала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

* показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
* допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
* не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
* испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
* отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
* обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
* обнаруживает слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
* скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
* знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
* только при помощи наводящих вопросов улавливает географические связи. Обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

-не делает выводов и обобщений.

-не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

-имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

-при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Имеются грубые ошибки в использовании карты

# Критерии оценивания письменных работ(самостоятельных и контрольных) Отметка «5» (отлично) Обучающийся:

* выполнил работу без ошибок и недочетов;
* - допустил не более одного недочета.

**Отметка «4» (хорошо)** Обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

* не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
* не более двух недочетов **.**

**Отметка «3» (удовлетворительно)** Обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

* не более двух грубых ошибок
* не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета
* не более двух-трех негрубых ошибок
* не более одной негрубой ошибки и трех недочетов

Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** Обучающийся:

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;

* если правильно выполнил менее половины работы.
* не приступал к выполнению работы;
* правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

# Критерии оценивания тестовых работ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень достижения планируемых  результатов | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** | **Высокий** |
| Отметка по  балльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Успешность  выполнения работы | менее 49% | 50% - 69% | 70% - 85% | 86%-100% |

1. **Критерии оценивания качества выполнения практических работ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5» (отлично)** | Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показал необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.  Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися. |
| **«4» (хорошо)** | Практическая работа выполнена обучающимся в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).  Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.  Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы. |
| **«3»(удовлетвор.)** | Практическая работа выполнена и оформлена обучающимся с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающийся показал знания теоретического материала, но испытывал затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами. |
| **«2»(неудовлетв.)** | Выставляется в том случае, когда обучающийся оказался не подготовленным к  выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.  Выставляется в том случае, когда обучающийся не приступил к выполнению работы. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося. |

# Критерии оценивания умений работать с картой и другими источниками

**географических знаний**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5» (отлично)** | правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или  объектов; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности;  аккуратное оформление результатов работы |
| **«4» (хорошо)** | правильный и полный отбор источников знаний, допускаются  неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов |
| **«3»(удовлетвор.)** | правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов;  неаккуратное оформление результатов. |
| **«2»(неудовлетв.)** | неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются  существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов; полное  неумение использовать карту и источники знаний |

# 8.ФИЗИКА

* 1. **Критерии оценивания устного ответа**

**Отметка 5(отлично)**ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка 4(хорошо)**ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка 3(удовлетворительно)**ставится, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе, имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется, если требуются преобразования некоторых формул.обучающийся может допустить не более одной грубой ошибки и двух недочетов; или не более одной грубой ошибки и не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или четырёх или пяти недочетов.

**Отметка 2 (неудовлетворительно)** ставится, если обучающийсяне овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

# Критерии оценивания расчетной задачи

Решение задачи оценивается исходя из критериев, приведенных в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| **Качество решения** | **Отметка** |
| Правильное решение задачи: получен верный ответ в общем виде и  правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; | **5** |
| Отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины;  задача решена по действиям, без получения общей формулы | **4** |

|  |  |
| --- | --- |
| вычисляемой величины. |  |
| Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить  правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями)  Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи. | **3** |
| Грубые ошибки в исходных уравнениях. | **2** |
| **Характеристика ошибок**  ***Грубые ошибки***   1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения. 2. Неумение выделить в ответе главное. 3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений. 4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы. 5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов. 6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам. 7. Неумение определить показание измерительного прибора. 8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.   ***Негрубые ошибки***   1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений. 2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем. 3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. 4. Нерациональный выбор хода решения.   ***Недочёты***   1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач. 2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. 3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. 4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. 5. Орфографические и пунктуационные ошибки. | |

# Критерии оценивания лабораторной работы

**Отметка 5(отлично)** ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления.

**Отметка 4(хорошо)**ставится, если выполнены требования к отметке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Отметка 3 (удовлетворительно)**ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

**Отметка 2(неудовлетворительно)**ставится, если работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, отметка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

# Критерии оценивания контрольных работ

Критерии оценки контрольных работ по физике в 7-9, 10-11 классах приведены в

таблице

## Таблица 1.( для 7-9 классов)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Кол-во баллов**  **для 7,8 классов** | 0-5 баллов | 6-7 баллов | 8-9 баллов | 10-11баллов |
| **Кол-во баллов для 9 класса** | 0-5 баллов | 6-8 баллов | 9-12 баллов | 13-14 баллов |
| **Кол-во баллов для 10-11**  **классов** | 0-5 баллов | 6-8 баллов | 9-11 баллов | 12-15 баллов |

* 1. **Критерии оценивания самостоятельных и тестовых работ Отметка «5» (отлично)** ставится, если обучающийся верно выполнил от 86% до

100% заданий

**Отметка «4»(хорошо)**ставится, если обучающийся верно выполнил от 70 % до 85% заданий

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если обучающийся верно выполнил от 50 % до 69% заданий

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** ставится, если обучающийся верно выполнил менее 49 % заданий

# 9. ХИМИЯ 1.Критерии оценивания устного ответа

**Отметка «5» (отлично)** ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

**Отметка «4» (хорошо)**ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**ставится, если обучающийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух- трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умении в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3» .

# 2.Критерии оценивания письменных работ

**Отметка «5» (отлично)** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Отметка «4» (хорошо)**ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)**ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму отметки «3» или выполнено правильно менее 2/3 всей работы.

**3.Критерии оценивания комбинированных контрольных работ** Шкала перевода в пятибалльную систему оценки Отметка «5» ставится за выполнение 86-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-85 % работы; Отметка «3» ставится за выполнение 50-69% Отметка «2» ставится за выполнение менее 49%,

**4.Критерии оценивания тестовых контрольных работ** Шкала перевода в пятибалльную систему оценки Отметка «5» ставится за выполнение 89-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-85 % работы; Отметка «3» ставится за выполнение 50-69% Отметка «2» ставится за выполнение менее 49%,

# 5.Критерии оценивания экспериментальных умений (лабораторные и практические задания)

**Отметка «5» (отлично)**ставится, если: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы)

**Отметка «4» (хорошо)**ставится, если работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**ставится, если работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя

**Отметка «2» (неудовлетворительно)**ставится, если допущены более двух существенных ошибок в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в

соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

# 6.Критерии оценивания проектных работ

**Отметка «5» (отлично)** ставится, если цель четко сформулирована и убедительно обоснована. Представлен развернутый план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе.

Работа содержит достаточно полную информацию из различных источников. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

**Отметка «4» (хорошо)** ставится, если цель сформулирована, но не обоснована. Представлен краткий план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта не полностью. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру. Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Продукт не полностью соответствует требованиям качества

**Отметка «3» (удовлетворительно)**ставится, если цель сформулирована нечетко либо не сформулирована. Представленный план не ведет к достижению цели проекта. Тема проекта раскрыта фрагментарно. Большая часть представленной информации не относится к теме работы. Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении. Выступление не соответствует требованиям проведения презентации. Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)

# 7.Критерии оценивания умений решать расчетные

**задачи**

**Отметка «5» (отлично)**ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

**Отметка «4» (хорошо)**ставится, если в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)**ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

# 8. Критерии оценивания умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые обучающимся результаты выполнения опытов.

**Отметка «5» (отлично)** ставится, если план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4» (хорошо)**ставится, если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** ставится, если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

# 9. Критерии оценивания реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: - новизна текста;

- обоснованность выбора источника; - степень раскрытия сущности вопроса; - соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста единство жанровых черт. ͵ Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.). Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько, верно, оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Обучающийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления обучающемуся определяется 10-20 минут.

**Отметка «5» (отлично)**ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Отметка «4» (хорошо)** ставится, если выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Отметка «2»(неудовлетворительно)**ставится, если тема реферата не раскрыта обнаруживается͵ существенное непонимание проблемы

# 10. БИОЛОГИЯ 1.Критерии оценивания устного ответа

**Отметка «5» (отлично) ставится, если**обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

-умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;

-последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

-самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов; -самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Отметка «4» (хорошо) ставится, если** обучающийся:

**-**показывает знания всего изученного программного материала;

-дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя

-умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;

* не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками(правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**Отметка «3» (удовлетворительно)ставится, если** обучающийся:

* усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, непрепятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает, не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;

-допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задачразличных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или вподтвержденииконкретныхпримеровпрактического применениятеорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя, или воспроизводитсодержаниетекстаучебника,нонедостаточнопонимаетотдельныеположения

,имеющиеважно езначениевэтомтексте. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений привоспроизведениитекстаучебника(записей,первоисточников)илиотвечаетнеполнонавопросы учителя,допуская одну-двегрубые ошибки.

**Отметка «2»(неудовлетворительно)ставится, если**обучающийся:

* не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Не знает ине понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

-не может ответить ни на один их поставленных вопросов, полностью не усвоил материал.

# 2. Критерии оценивания практических и лабораторных работ Отметка «5»(отлично) ставится, еслиобучающийся:

* правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимойпоследовательности проведения опытов и измерений;

-самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

-научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

-проявил организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);

-эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

**Отметка «4» (хорошо) ставится, если** обучающийся:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

-было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета;

-эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

# Отметка «3» (удовлетворительно)ставится, еслиобучающийся:

-правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

-подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

-опыт провёл в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9- классы);

-допустил грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)ставится, если**обучающийся:

* не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

-опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

-в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»;

-допустил две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя;

-полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу; показывает отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

# 3. Критерии оценивания тестовых заданий

* 1. Критерии выставления отметок за тест, состоящий из 11 вопросов (для 7-8 классов) и из 14 вопросов (для 9-ых классов)

Время выполнения работы:10-15 мин.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Кол-во баллов**  **для 7,8 классов** | от 0-5 баллов | от 6-7 баллов | от 8-9 баллов | от10-11баллов |
| **Кол-во баллов для 9 класса** | от 0-5 баллов | от 6-8 баллов | от 9-12 баллов | от 13-14 баллов |

* 1. Критерии выставления отметок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения работы: 25-30 мин.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Кол-во баллов** | от 0-7баллов | от 8-10 баллов | от 11-13баллов | 14,15 баллов |

# Критерии оценивания решения задач (для обучающихся 9классов)

**Отметка «5»(отлично) ставится, если**:

* в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом, обучающийся определяет закон, по которому построена задача;

-умеет правильно выстроить запись , схему решения и ответа.

# Отметка «4» (хорошо) ставится, если:

-в логическом рассуждении и решении нет ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок;

-обучающийся ошибку по определению закона исправляет сам;

-верно записываются все биологические элементы.

# Отметка «3» (удовлетворительно)ставится, если:

-в логическом рассуждении, нет существенных ошибок;

-запись произведена верно, но допущена существенная ошибка в определении; наследования тех или иных признаков организма

**Отметка «2» (неудовлетворительно)ставится, если** имеются существенные ошибки в логическом рассуждении.

# Критерии оценивания самостоятельных и тестовых

**работ**

**Отметка «5» (отлично)** ставится, если обучающийся выполнил правильно от 86% до 100% от общего числа баллов

**Отметка «4» (хорошо)** ставится, если обучающийся выполнил правильно от 70 % до 85% от общего числа баллов

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если обучающийся выполнил правильно от 50 % до 69% от общего числа баллов

**Отметка «2» (неудовлетворительно)**ставится, если обучающийся выполнил правильно менее 49 % от общего числа баллов

# ОСНОВЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ

* 1. **Критерии оценивания устного ответа**

**Отметка «5» (отлично)** ставится, если обучающийся дал глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ;

**Отметка «4» (хорошо)** ставится, если обучающийся продемонстрировал твердое знание материала в пределах программных требований;

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если обучающийся показал неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений;

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** ставится, если обучающийсяпри ответе допустил грубые ошибки, проявил непонимание сути вопроса.

# Критерии оценивания тестового задания

**Отметка «5»(отлично)**ставится, если обучающийся верно выполнил от 86% до 100% заданий

**Отметка «4» (хорошо)** ставится, если обучающийся верно выполнил от 70 % до 85%заданий

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если обучающийся верно выполнил от 50 % до 69% заданий

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** ставится, если обучающийся верно выполнил менее 49 % заданий

# Критерии оценивания учебного проекта

**Отметка «5» (отлично) ставится, если:**

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «4» (хорошо )ставится, если:

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне. **Отметка «2»(неудовлетворительно)ставится, если:** Проект не выполнен или не завершен.

# 12.Музыка

**Нормы оценивания учебного предмета «Музыка»**

# Оценка устного ответа по результатам слушания музыкальных произведений

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. **Учитывается:**

-степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии отметки** |
| **Высокий** | ученик может обосновать свои суждения, даёт правильный и |
| **«5» отлично** | полный ответ, включающий характеристику содержания |
|  | музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, |
|  | ответ самостоятельный. |
| **Повышенный**  **«4» - хорошо** | ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5»; ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя. |
| **Базовый**  **«3» удовлетвори тельно** | ответ ученика правильный, но неполный, средства музыкальной  выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя. |
| **Низкий** | ученик обнаруживает незнание и непонимание услышанного |
| **«2» плохо** | материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя,  откликается эмоционально. |

# Нормы и основные критерии оценки вокально-хорового исполнения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии отметки** |
| **«5» -отлично** | ставится за знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент  учителя или фонограмму. |
| **«4» - хорошо** | ставится за знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму, но  недостаточно выразительно. |
| **«3» -**  **удовлетворитель но** | ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни;  неуверенное и не точное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное исполнение. |
| **Низкий «2» -**  **плохо** | ставится за исполнение неуверенное и фальшивое. |

# Творческие работы (рисунки, поделки и т.д.) за каждый вид работы ставится одна отметка.

1. Выполнение задания, согласно поставленной задачи;
2. Как решена композиция: правильное решение композиции, как выражена общая идея и содержание.
3. Владение техникой: как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
4. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8 | 6-7 | 5-  2 | 1-0 |
| «5» | «4» | «3» | «2» |

# Критерии оценки проектной деятельности . Оценка проекта.

**Отметка «5»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Отметка «2»

* 1. Проект не выполнен или не завершен.

# Критерии оценивания тестовых заданий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень достижения  планируемых результатов | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** | **Высокий** |
| Отметка по  балльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Успешность | менее 49% | 50% - 69% | 70% - 85% | 86%-100% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| выполнения работы |  |  |  |  |

**13. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО 1.Критерии оценивания художественно-практических работ**

Оцениваются:

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа. Аккуратность работы.
3. Владение техникой: как учащийся использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

# Отметка«5» (отлично)выставляется, если обучающийся:

* + Самостоятельно и аккуратно выполняет рисунок с соблюдением законов композиции, гармонично согласовывая между собой все компоненты изображения;
  + Полностью закрывает плоскость листа цветом или тоном, с детальной проработкой элементов композиции;
  + - умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

# Отметка«4» (хорошо) выставляется, если обучающийся:

* + Начинает выполнять рисунок с помощью учителя, допускает незначительные нарушения законов композиции и единства между элементами изображения, не очень аккуратно ведёт работу;
  + Не полностью закрывает плоскость листа цветом или тоном, но детально прорабатывает элементы композиции;
  + Умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

# Отметка«3» (удовлетворительно) выставляется, если обучающийся:

* + небрежно выполняет работу, большую часть рисунка выполняет с помощью учителя, допускает грубые нарушения законов композиции и единства между элементами изображения;
  + частично закрывает плоскость листа цветом или тоном, нет детальной проработки элементов композиции;

- умеет подметить, но не может передать в изображении наиболее характерное.

# Отметка«2» (неудовлетворительно) выставляется, если обучающийся:

-не может собрать компоненты изображения в единую композицию;

-не выполняет цветового или тонального решения рисунка.

# 2.Критерии оценивания анализа художественного произведения

Оцениваются:

1. Полнота и развёрнутость ответов, образность речи, аргументированность.
2. Оригинальность суждений.
3. Самостоятельность.

# Отметка«5» (отлично)выставляется, если обучающийся:

- называет произведение, имя его автора, вид искусства, жанр произведения, стиль, основные средства выразительности, использованные автором при создании произведении;

* Умеет подметить и различить наиболее характерные особенности произведения;
* Определяет эмоциональное настроение;
* высказываетсвоёотношениекпроизведению,аргументируясвоирассуждения.

# Отметка«4» (хорошо) выставляется, если обучающийся:

-называет произведение, имя его автора, вид искусства, жанр произведения, стиль, допускает незначительные ошибки при определении основных средств выразительности, использованных автором при создании произведении;

* допускаетнеточностиприопределениинаиболеехарактерныхособенностейпроизведения;
* определяет эмоциональное настроение;

-высказываетсвоёотношениекпроизведению,аргументируясвоирассуждения.

# Отметка«3» (удовлетворительно) выставляется, если обучающийся:

* называетпроизведение,имяегоавтора,нонеможетопределитьвидискусства,жанрпроизведени я, стиль, допускает ошибки при определении основных средств выразительности, использованных автором при создании произведении;
* допускает значительные ошибки при определении наиболее характерных особенностей произведения;
* затрудняется в определении эмоционального настроения;
* высказывает своё отношение к произведению, но не может аргументировать свои рассуждения.

# Отметка«2(неудовлетворительно) выставляется, если обучающийся:

* не может называть произведение, имя его автора, не может определить вид искусства, жанр произведения, стиль, не называет основные средства выразительности, использованные автором при создании произведении;
* не может определить наиболее характерных особенностей произведения;
* затрудняется в определении эмоционального настроения;
* не может высказать своё отношение к произведению.

# 3.Критерии оценивания теоретического материала (тестирование)

Оцениваются:

* 1. Умение правильно ответить на поставленный вопрос.
  2. Полнота и развёрнутость ответов, аргументированность.
  3. Самостоятельность.

**Отметка«5» (отлично)** выставляется, если обучающийся ответил на вопросы, что составило 100% - 86%правильных ответов;

**Отметка«4» (хорошо)**выставляется, если обучающийся ответил на вопросы, что составило 85% - 70%правильных ответов;

**Отметка«3» (удовлетворительно)**выставляется, если обучающийся ответил на вопросы, что составило 69% - 50% правильных ответов;

**Отметка«2» (неудовлетворительно)**выставляется, если обучающийся ответил на вопросы, что составило менее 49% правильных ответов.

# Критерии оценивания устных ответов

Оцениваются:

* + 1. Активность участия.
    2. Умение правильно ответить на поставленный вопрос.
    3. Полнотаиразвёрнутостьответов,образностьречи,аргументированность.
    4. Оригинальность суждений
    5. Самостоятельность.

# Отметка«5» (отлично).

Обучающийся полностью усвоил учебный материал, может правильно его изложить, знает термины и может объяснить их значение, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

# Отметка«4» (хорошо).

Обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в егоизложении,знаеттермины,нонесовсемточнообъясняетихзначение,подтверждаетответконкрет нымипри мерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

# Отметка«3» (удовлетворительно).

Обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, слабо знает термины, не может объяснить их значение, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопрос ы учителя.

# Отметка«2» (неудовлетворительно).

Обучающийся не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не знает термины или не может объяснить их значение, не может привести конкретные примеры илиприводитнеправильные,неможетответитьнадополнительныевопросыучителя.

# 14. ТЕХНОЛОГИЯ 1.Критерии оценивания устного ответа

**Отметка «5» (отлично) ставится, если** обучающийся:

* + - * полностью освоил учебный материал;
      * умеет изложить его своими словами;
      * самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
      * правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4» (хорошо) ставится, если** обучающийся:

* + - * в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
      * подтверждает ответ конкретными примерами;
      * правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка«3» (удовлетворительно) ставится, если** обучающийся**:**

* не усвоил существенную часть учебного материала;
* допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
* затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
* слабо отвечает на дополнительные вопросы.

# Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся:

* + не усвоил учебный материал;
  + не может изложить его своими словами;
  + не может подтвердить ответ конкретными примерами;
  + не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

# Критерии оценивания выполнения графических заданий и лабораторно- практических работ Отметка «5» (отлично) ставится, если обучающийся:

* + творчески планирует выполнение работы;
  + самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
  + правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «4» (хорошо) ставится, если** обучающийся:

* + - правильно планирует выполнение работы;
    - самостоятельно использует знания программного материала;
    - в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
    - умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

# Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если обучающийся:

* + - допускает ошибки при планировании выполнения работы;
    - не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
    - допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
    - затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

# Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся:

* + - не может правильно спланировать выполнение работы;
    - не может использовать знания программного материала;
    - допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
    - не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

# Критерии оценивания практической работы

**Отметка «5» (отлично) -** работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

**Отметка «4» (хорошо) -** работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

**Отметка «3» (удовлетворительно-** работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

**Отметка «2» (неудовлетворительно) –**обучающийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

# Критерии оценивания тестовых работ

**Отметка «5» (отлично)** ставится, если обучающийся выполнил правильно от 86% до 100% заданий (от общего количества заданий);

**Отметка «4» (хорошо)** ставится, если обучающийся выполнил правильно от 70 % до 85% заданий (от общего количества заданий);

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если обучающийся выполнил правильно от 50 % до 69% заданий (от общего количества заданий);

**Отметка «2» (неудовлетворительно)**ставится, если обучающийся выполнил правильно менее 49 % заданий (от общего количества заданий)

# Критерии оценивания проекта (качественные характеристики)

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

# 15. ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ 1.Критерии оценивания устного ответа

**Отметка «5» (отлично) ставится, если** обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные

материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

1. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Отметка «4» (хорошо) ставится, если** обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

# Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если обучающийся:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает не достаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.
3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

# Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

# Критерии оценивания письменных и проверочных работ Отметка

**«5» (отлично) ставится, если** обучающийся:

1.Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта. 2.Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ. **Отметка «4» (хорошо) ставится, если** обучающийся:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

# Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если обучающийся:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

# Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставленаотметки"3".
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

# Критерии оценивания практических работ

**Отметка «5» (отлично) ставится, если** обучающийся:

1. Правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.
2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
3. Грамотно, логично описывает ход лабораторных работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

**Отметка «4» (хорошо) ставится, если** обучающийся:

1. Выполняет лабораторную работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

# Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если обучающийся:

1 Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

1. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.
2. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
3. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

# Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно

# 4.Критерии оценивания тестовых работ

**Отметка «5» (отлично) ставится, если** обучающийся набирает от 86% до 100% баллов (от общего количества баллов за работу),

**«4» (хорошо) -** от 70% до 85%,

**«3» (удовлетворительно) -** от 50 до 69 %,

**«2»(неудовлетворительно)** - менее 49 % баллов.

# 16. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

1. Занятия обучающегося на уроках физической культуры оцениваются:

**отметкой 5(отлично), если** обучающийся

* + имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия на уроке;
  + выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных и иных залах и на стадионе, соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений, занятий;

-имеет выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые замечены учителем;

* + постоянно на уроках демонстрирует положительную динамику в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение учебной четверти или учебного полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре для своего возраста (основная группа здоровья);
  + выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказывает посильную помощь в судействе школьных соревнований между классами или организует классные спортивные мероприятий, а также необходимыми навыками и знаниями теоретического и практического характера в области физической культуры.

# отметкой 4 (хорошо), если:

* + имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия на уроке;
  + выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе, Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений, занятий;

-имеет отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительная динамика в физических возможностях обучающегося, которые замечены учителем;

* + постоянно на уроках демонстрирует положительную динамику в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение учебной четверти или учебного полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста (основная группа здоровья);
  + выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказывает посильную помощь в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

# отметкой 3 (удовлетворительно ), если:

* + имеет с собой спортивную форму в неполном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия на уроке;
  + выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе, соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений;

-имея выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры;

* + продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение урока, учебной четверти, учебного полугодия;
  + частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, владеет навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

# отметкой 2 (неудовлетворительно), если:

* + не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры;

-не имеет выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями. Нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры;

* + не продемонстрировал сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств;
  + не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

# Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания. Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены обучающемуся (родителям/ законным представителям), выставляется положительная отметка. Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

# 17.НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

**1. Критерии оценивания по предмету « Русский язык» 1.1.Диктант**

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

**При оценке контрольного диктанта** учитывается в первую очередь правильность его выполнения. Исправления, которые допустил обучающийся, не влияют на отметку.

Учитывается только исправленное написание. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на отметку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

**Количество слов для контрольного диктанта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Первое полугодие | Второе полугодие |
| 1 класс | - | 15-25 слов |
| 2 класс | 25-30 слов | 35-45 слов |
| 3 класс | 45-55 слов | 55-6- слов |
| 4 класс | 60-70 слов | 70-80 слов |

**Отметка "5" (отлично)** выставляется за диктант, в котором нет ошибок, допускается 1-2 исправления; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

**Отметка "4" (хорошо)**выставляется за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

**Отметка 3(удовлетворительно)** выставляется за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

**Отметка 2 (неудовлетворительно)**выставляется за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

* нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
* неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием); - отсутствие изученных знаков препинания в тексте;
* наличие ошибок на изученные правила орфографии. За ошибку в диктанте не считаются:
* единичный пропуск точки в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
* отсутствие красной строки;
* ошибки на неизученные разделы орфографии и пунктуации; За одну ошибку в диктанте считаются:
* два исправления;
* две пунктуационные ошибки;
* повторение ошибок в одном и том же слове. Негрубыми ошибками считаются следующие:
* повторение одной и той же буквы в слове (например, каартофель); - дважды записанное одно и то же слово в предложении.
* неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

# Грамматическиезадания

**Отметка "5" (отлично) -** ставится за безошибочное выполнение всех заданий.

**Отметка "4" (хорошо) -** если обучающийся правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

**Отметка "3" (удовлетворительно)** - если обучающийся правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

**Отметка " 2" (неудовлетворительно)** – если обучающийся не справился с большинством грамматических заданий.

# Словарный диктант

**Отметка "5" (отлично)**– без ошибок.

**Отметка "4" (хорошо)**– 1 ошибка и 1 исправление.

**Отметка "3" (удовлетворительно)**–– 2-3 ошибки.

**Отметка " 2" (неудовлетворительно)** – 4 и более ошибок.

# Контрольное списывание

Тексты для самостоятельного списывания обучающимся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Первое полугодие | Второе полугодие |
| 1 класс | - | 20-30 слов |
| 2 класс | 30-35 слов | 40-50 слов |
| 3 класс | 50-60 слов | 60-65 слов |
| 4 класс | 65-75 слов | 75-90 слов |

**Отметка "5" (отлично)** выставляется за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

**Отметка "4" (хорошо)**–за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.

**Отметка 3 (удовлетворительно)**–за работу, в которой допущены 2–3 ошибки.

**Отметка 2 (неудовлетворительно)**–за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

# Критерии оценивания работ творческого характера

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. Все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная отметка за них не выставляется и в журнал успеваемости не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание. В четвёртом классе выставляются две отметки – за содержание и грамотность (через дробную черту в одной клетке).

Первая отметка оценивает коммуникативные умения:

* умение понимать и передавать тему текста, главную мысль;
* соответствие стилю речи (научный и художественный стиль);
* соответствие текста определённому типу (повествование, описание, рассуждение), выделение частей текста;
* умение правильно строить предложение, т.е. точно и грамотно употреблять слова в предложении(так по-русски говорят, но нарушена логическая связь).

Вторая отметка ставится за грамотность в широком смысле слова:

* орфографическая грамотность;
* пунктуационная грамотность;
* языковая грамотность (по-русски так не говорят).

# Оценивание содержания:

**Отметка "5" (отлично)** выставляетсязапоследовательноеиправильноевоспроизведениеавторскоготекста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;

# Отметка "4"(хорошо)

выставляетсязаправильнуюидостаточнополнуюинформациюпоавторскомутексту (изложение). Тема раскрыта,

ноимеютсянезначительныенарушениявпоследовательностиизложениямыслей, отдельные фактические и речевые неточности.

Допустимонеболеетрехречевыхнедочетоввсодержанииипостроениитекста;

**Отметка 3 (удовлетворительно)**– за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные

нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) – за не соответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря.

Вцеломвработедопущеноболеешестиречевыхнедочётовиошибоквсодержанииипостроениите кста.

# Оценивание грамотности:

**Отметка «5» (отлично)**– отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления;

**Отметка «4»(хорошо)**– не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно – два исправления;

**Отметка «3»(удовлетворительно)**– три-пять орфографических ошибок, одна- две пунктуационные, одно – два исправления;

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) – шесть и более орфографических ошибок, три- четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

# Изложение

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с чёткой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте (2-3 классы), до 25-30 слов (4 класс).

**Отметка «5» (отлично**)– правильно и последовательно воспроизведён авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

**Отметка «4»(хорошо)**– незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки,1–2 исправления.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**– имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

# Сочинение

**Отметка «5» (отлично**)–– логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности), нет фактических ошибок.

**Отметка «4»(хорошо)**– последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трёх речевых недочётов в содержании и построении текста).

**Отметка «3» (удовлетворительно)**– имеются существенные отступления от темы, есть недочёты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочётов в содержании и построении текста).

# Система оценивания итоговых контрольных (проверочных, текущих) работ по русскому языку во 2-4 классах (критериальное оценивание)

* + 1. **Диктант (часть 1) *Методика проведения диктанта***

Текст диктанта читается три раза**.**

1. Целевая установка на аудирование.
   * Учитель медленно и выразительно читает весь текст диктанта в соответствии с произносительными нормами русского языка. Чтение не должно быть орфографическим,

«подсказывающим».

* + Обучающиеся слушают.
  + На данном этапе возможно выявление и объяснение лексического значения незнакомых обучающимся слов (целесообразно спросить у обучающихся, все ли слова им понятны).

1. Целевая установка на письмо под диктовку
   * Текст диктанта читается по отдельным предложениям. Учитель читает предложение. Обучающиеся слушают. Обучающиеся приступают к записи предложения только после того,

как оно прочитано учителем до конца. Учитель диктует предложение для записи, при необходимости разделяя его на небольшие смысловые отрезки.

* + Обучающиеся записывают.
  + Диктуя предложение, учитель выдерживает равномерный темп, спокойный тон, предупреждая тем самым отставание в письме. При этом важно читать громко и внятно, четко произнося слова.

1. Целевая установка на самопроверку

- По окончании записи всего текста учитель читает его снова целиком от начала до конца, делая паузы между отдельными предложениями.

# Система оценивания проверочной работы по русскому языку

*Оценивается только полностью записанный текст диктанта. Возможен ненамеренный пропуск двух-трёх слов.*

*Каждое пропущенное в тексте диктанта слово, содержащее орфограмму, квалифицируется как орфографическая ошибка.*

*Если в тексте диктанта присутствует пять и более исправлений неверного написания на верное, то за выполнение задания снимается 1 балл*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Соблюдение орфографических норм** | **Баллы** |
| **К1** | Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Возможно наличие одного-двух  исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами | 4 |
| Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна одна однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на  верное в словах с орфограммами | 3 |
| *Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора написания заключены в грамматических (в роще, в поле; колют, борются) и фонетических (шило, жизнь; чаща, чайник) особенностях данного слова.*  *Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму(вода – воды; рот – ротик; головка – голова; устный – уста).*  *Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная* | |
| Допущено три-четыре ошибки | 2 |
| Допущено пять ошибок | 3 |
| Допущено более пяти ошибок | 0 |
| **К 2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет | 3 |
|  | Допущена одна ошибка | 2 |
|  | Допущено две ошибки | 1 |
|  | Допущено более двух ошибок | 0 |
|  | Максимальный балл | 7 |

# Тестовые задания (часть 2)

Оценивание части 2 (тестовые задания) осуществляется в соответствии с критериями итоговой (текущей) контрольной работы. Общая оценка

Учитель подсчитывает общее количество баллов за диктант и тестовые задания. В соответствии с рекомендациями первичные баллы переводятся в отметку по пятибалльной шкале.

## Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по балльной шкале и определению уровня достижения планируемых результатов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень  достижения | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** | **Высокий** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| планируемых  результатов |  |  |  |  |
| Отметка по  балльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Успешность  выполнения работы | менее 49% | 50% - 69% | 70% - 85% | 86%-100% |

При оценивании ответов части 2 (тестовые задания) допущенные обучающимися орфографические и пунктуационные ошибки на не изучаемые еще правила в начальной школе не учитываются.

Допускается использование учителем системы оценивания итоговых контрольных (проверочных, текущих) работ, предусмотренных авторами учебно-методического комплекта

« «Школа России»

**2. Критерии оценивания по предмету «Математика» *1.Оценка письменных работ по математике (традиционная)* 2.1.1.Работа, состоящая из примеров:**

**Отметка «5» (отлично**) – без ошибок.

**Отметка «4»(хорошо)**–1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

**Отметка «3»(удовлетворительно)**– 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) – 4 и более грубых ошибки.

# Работа, состоящая из задач:

**Отметка «5» (отлично**) – без ошибок.

**Отметка «4»(хорошо)**– 1-2 негрубых ошибки.

**Отметка «3»(удовлетворительно)**– 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) – 2 и более грубых ошибки.

* + 1. **Контрольная работа комбинированного характера (**содержит арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.):

**Отметка «5» (отлично**) – без ошибок.

**Отметка «4»(хорошо)**– 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**– 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) – 4 грубые ошибки.

# Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

**Отметка «5» (отлично**) –работа выполнена безошибочно.

**Отметка «4»(хорошо)**– допущены 1-2вычислительные ошибки.

**Отметка «3» (удовлетворительно) -** допущеныошибкивходерешениязадачиприправильномвыполнениивсехостальных заданийилидопущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) – допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

# Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

**Отметка «5» (отлично**) –работа выполнена безошибочно.

**Отметка «4»(хорошо)**– допущены 1-2вычислительные ошибки.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**– допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) –допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

# Виды ошибок, учитываемые при оценивании работ: Грубые ошибки:

* вычислительные ошибки в примерах и задачах;
* ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
* неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
* не решённая до конца задача или пример; - невыполненное задание.

# Негрубые ошибки:

* нерациональный приём вычислений;
* неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
* неверно сформулированный ответ задачи; - неправильное списывание данных (чисел, знаков); - не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

# Математическийдиктант

**Отметка «5» (отлично**) – вся работа выполнена безошибочно.

**Отметка «4»(хорошо)**– не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**– не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) – не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

* + 1. **Тест по таблице умножения и деления**

**Отметка «5» (отлично**) ставится за 100% правильно выполненных заданий

**Отметка «4»(хорошо)** ставится за 80% правильно выполненных заданий

**Отметка «3» (удовлетворительно)**ставится за 60% правильно выполненных заданий

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) ставится, если правильно выполнено менее 60% заданий. Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание

Допускается использование учителем системы оценивания итоговых контрольных (проверочных, текущих) работ, предусмотренных авторами учебно-методического комплекта

«Школа России».

# *3.* Критерии оценивания по предмету «Литературное чтение» 3.1.Чтение наизусть

**Отметка «5» (отлично**) –твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

**Отметка «4»(хорошо)**–знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**–читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) –нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

# Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

**Отметка «5» (отлично**) –выполнены правильно все требования.

**Отметка «4»(хорошо)**–не соблюдены 1-2 требования.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**–допущены ошибки по трём требованиям.

**Отметка «2»(неудовлетворительно**) –допущены ошибки более, чем по трём требованиям.

# Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

**Отметка «5» (отлично**) –выполнены все требования.

**Отметка «4»(хорошо)**–допущены ошибки по одному какому-то требованию.

**Отметка «3»(удовлетворительно** ошибки по двум требованиям.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) –допущены ошибки по трем требованиям.

# Пересказ

**Отметка «5» (отлично**) –пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

**Отметка «4» (хорошо)**–допускает 1-2ошибки, неточности, сам исправляет их.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**–пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) –не может передать содержание прочитанного.

# 4. Критерии оценивания по предмету «Окружающий мир» 4.1.Устный ответ

**Отметка «5» (отлично**) выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

**Отметка «4»(хорошо)**–ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

**Отметка «3» (удовлетворительно)**–ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

**Отметка «2» (неудовлетворительно**) **-**ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствуют полнота и логика изложения учебного материала.

# Ошибки и недочеты, влияющие на снижение отметки Ошибки:

* неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
* нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
* неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
* неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
* незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
* отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
* ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
* неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты(природоведческие и исторические).

# Недочеты:

* преобладание при описании объекта несущественных признаков;
* несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
* отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
* неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
* неточности при нахождении объектов на карте.

# Нормы отметок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

В письменных проверочных работах по предмету «Окружающий мир» орфографические ошибки не учитываются.

# 18.Критерии оценивания комплексной работы на межпредметной основе (1- 4кл)/комплексной работы по оценке метапредметных результатов (5-11 кл)

Организация и проведение комплексных работ на межпредметной основе в 1-4классах и комплексных работ по оценке достижения метапредметных результатов в 5-11 классах входит во внутреннюю систему оценки качества образования МБОУ "Навесненская СОШ".

# Критерии оценивания комплексной работы на межпредметной основе (1-4кл)

Внутреннюю комплексную работу на межпредметной основе организует и проводит кафедра начального образования МБОУ "Навесненская СОШ". Цель работы - оценка достижения (текущая, промежуточная, итоговая) планируемых результатов у младших школьников по междисциплинарным программам.

Письменные комплексные работы являются актуальной формой контроля результатов обучения в МБОУ "Навесненская СОШ", поскольку они позволяют на основе одного текста не только определить понимание прочитанного и предметные знания по математике, русскому языку и окружающему миру, но и выявить уровень сформированности универсальных учебных действий.

Оценивается способность обучающихся :

* работать с информацией, представленной в различном виде;
* решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений;
* применять универсальные учебные действия
* способность принимать и сохранять учебную цель и задачу;
* определять тему и главную мысль текста;
* владеть общим приемом решения задач;
* преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу;
* оценивать правильность выполнения действия и т. д.

Выполнение комплексной работы оценивается в целом суммарным баллом, полученным за выполнение всех заданий.

Комплексная работа проверяется в строгом соответствии с критериями оценки правильных ответов (в соответствии с содержанием комплексной работы)

Критерии оценивания заданий

# Тип ответа (решения)

**Параметры оценивания**

выбор правильного ответа из предложенных вариантов

-1 балл - правильный ответ;

-0 баллов – неправильный ответ запись краткого ответа

-1 балл - правильный ответ;

-0 баллов - неправильный ответ запись развернутого ответа

-2 балл - полный правильный ответ;

-1 балл - частично правильный или неполный ответ;

-0 баллов - неправильный ответ.

Результаты выполнения каждым обучающимся комплексной работы представляются как процент набранных баллов от максимального балла за выполнение заданий двух отдельных частей и всей работы в целом.

Таблица перевода первичных баллов в отметки по балльной шкале и определению уровня достижения планируемых результатов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень достижения планируемых  результатов | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** | **Высокий** |
| Отметка по  балльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Успешность  выполнения работы | менее  49% | 50% -  69% | 70% -  85% | 86%-100% |

Итоговая комплексная работа на межпредметной основе в начальных классах может проводиться в МБОУ "Навесненская СОШ" по материалам, предложенным внешней системой оценки качества образования (Рособрнадзор, ОРЦОКО, ИРО, иных институтов федеральной системы оценки качества образования). В этом случае оценивание выполнения комплексной работы будет осуществляться по рекомендациям организаторов (авторов) данной работы.

# Критерии оценивания комплексной работы по оценке метапредметных

**результатов (5-11 кл)**

Комплексная работа по оценке достижения метапредметных результатов обучающимися 5- 11-х направлена на выявление достигнутых результатов обучения и включает в себя следующие процедуры: - текущие и промежуточные проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения;

* + - диагностические работы по определению уровня сформированности метапредметных умений и навыков;
    - комплексные диагностические работы на межпредметной основе;

- решение задач творческого и поискового характера; - проектная деятельность.

Система внутренней оценки достижения метапредметных результатов в МБОУ "Навесненская СОШ" представляет собой оценку универсальных учебных действий обучающихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), которые направлены на анализ обучающимися своей познавательной деятельности и управление ею.

В ходе внутреннего мониторинга оценки достижения обучающимися метапредметных результатов объектом оценки становятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

-умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

-умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

-способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям; умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Результаты выполнения каждым обучающимся комплексной работы представляются как процент набранных баллов от максимального балла за выполнение заданий двух отдельных частей и всей работы в целом.

Таблица перевода первичных баллов в отметки по балльной шкале и определению уровня достижения планируемых результатов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень достижения планируемых  результатов | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** | **Высокий** |
| Отметка по  балльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Успешность  выполнения работы | менее 49% | 50% - 69% | 70% - 85% | 86%-100% |

Итоговая комплексная работа по оценке достижения метапредметных результатов обучающимися 5- 11-х может проводиться в МБОУ "Навесненская СОШ" по материалам,

предложенным внешней системой оценки качества образования (Рособрнадзор, ОРЦОКО, ИРО, иных институтов федеральной системы оценки качества образования). В этом случае оценивание выполнения комплексной работы будет осуществляться по рекомендациям организаторов (авторов) данной работы.

Результаты мониторинга сформированности метапредметных умений обучающихся 5- 11-ых классов заносятся в таблицу 1 раз в год (в основном, март - апрель) и служат материалом для качественного анализа индивидуальных достижений обучающихся, выявления проблем и планирования коррекционной работы по формированию УУД.

# Приложение 3

к Положению о порядке выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок в МБОУ "Навесненская СОШ"

# КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**ПО ПРЕДМЕТАМ, КУРСАМ, ДИСЦИПЛИНАМ (МОДУЛЯМ) УЧЕБНОГО ПЛАНА МБОУ "НАВЕСНЕНСКАЯ СОШ"**

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

***Устный опрос*** является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части (или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Отметка** («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

1. ОЦЕНКА ДИКТАНТОВ

***Диктант*** – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 70-80 слов; для 6 класса – 80-90 слов; для 7 класса– 90-100 слов; для 8 класса – 100 слов; для 9 класса – 100-110 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

КОНТРОЛЬНЫЙ СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15–20, для 6 класса – 20–25, для 7 класса – 25–30, для 8 класса –30–35, для 9 класса – 35–40. При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2–3 ошибки; отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4–7 ошибки; отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2–3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3–4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4–5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. в переносе слов;
2. на правила, которые не включены в школьную программу;
3. на ещё не изученные правила;
4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5. в передаче авторской пунктуации. Диктант оценивается одной отметкой.

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 не грубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено более 9 орфографических и более 6 пунктуационных ошибок.

1. ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ

***Сочинения и изложения*** – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5–9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе – 100 слов,

в 6 классе – 150, в 7 классе –180, в 8 классе – 200-250, в 9 классе – 250–280 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1. умение раскрывать тему;
2. умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
3. соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

1. соответствие работы ученика теме и основной мысли;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Отметка «5».** Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1–2 речевых недочёта. Допускаются: 1 орфографическая, или 2 пунктуационных, или 1 грамматическая ошибка.

**Отметка «4».** Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3–4 речевых недочётов. Допускаются: 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографическая и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

**Отметка «3».** В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. Допускаются: до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Отметка «2».** Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов. Имеются: 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

П р и м е ч а н и я.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие

оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

1. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.
2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся с ЗПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании творческих работ, конспектирования статей учебника. Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

ОБЪЕМ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

В V классе – 0,5 страницы, VI классе – 0,75 страницы, VII классе – 1 страница, в VIII классе – 1 - 1,5 страницы, в IX классе – 1,5 - 2 страницы.

Уменьшение объема сочинений против примерных норм не влияет на отметку за содержание, если оно отвечает требованиям, предъявляемым для соответствующей оценки, так же как превышение объема не ведет к повышению отметки.

Любая творческая работа проверяется не позднее недельного срока и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь и относится к литературе, вторая – за грамотность и относится к русскому языку.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями; в пределах программы данного класса:

* знание текста и понимание художественного содержания изученного произведения;
* умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
* понимание роли художественных средств в раскрытии эстетического содержания изученного произведения;
* знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
* умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой;
* умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения) классам.

ТЕХНИКА ЧТЕНИЯ

V-VI класс – 100 - 110 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах. В соответствии с этим:

**отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при

анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; свободное владение монологической литературной речью;

**отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает знание и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять характеры и поступки героев и умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна

– две неточности в ответе;

о**тметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить основные характеры и поступки героев и знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями ограниченных навыков разбора текста произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью;

**отметкой «2»** оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой неумение построить монологическое высказывание.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

в правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится: 1) за самостоятельную работу ученика при конспектировании статьи учебника; 2) за творческую работу: раскрывающую тему, свидетельствующую об отличном знании текстов произведений и других материалов; стройную по композиции, логичную и последовательную в изложении мыслей; написанную правильным литературным языком; допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится: 1) за работу ученика при конспектировании статьи учебника, выполненную в полном объеме под частичным руководством учителя; 2) за творческую работу: обнаруживающую хорошее знание литературного материала и других источников; за логичное и последовательное изложение содержания; опускается незначительное отклонение от темы, а также не более 3-4 речевых недочета

Отметка «3» ставится: 1) за работу ученика при конспектировании статьи учебника не полном объеме, выполненную под руководством учителя; 2) за творческую работу, в которой односторонне и недостаточно полно раскрывается тема, имеются нарушения в последовательности выражения мыслей, состоит из путанного пересказа отдельных событий без выводов и обобщений и отмечается бедностью словаря.

Отметка «2» ставится: 1) за работу ученика при конспектировании статьи учебника, выполненную на 1/3 от положенного объема; 2) за творческую работу, совершенно не раскрывающую тему, свидетельствующую о полном незнании текста и неумении излагать свои мысли, характеризующуюся случайным расположением материала, отсутствием связи между частями.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся с ЗПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

Специальные условия проведения *текущей, промежуточной* и *итоговой аттестации*

обучающихся с ЗПР включают:

* особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей, обучающихся с ЗПР);
* привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
* присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
* адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей, обучающихся с ЗПР:

1. упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
2. упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
3. в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами; при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.); при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка) организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию); увеличение времени на выполнение заданий; возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения; недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

Проведение контрольного оценивания монологической и диалогической форм устной речи не является обязательной в случае, если обучающийся испытывает существенные трудности в устной коммуникации на родном языке. При указанных обстоятельствах иноязычная речевая продукция оценивается только в письменной форме.

# Монологическая форма

**Отметка «5» *–*** обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. Корректно использует соответствующие лексико-грамматические единства. Присутствуют отдельные лексико-грамматические нарушения, не более двух ошибок. Речь понятна, соблюдается корректный интонационный рисунок. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

* 5, 6 классы – не менее 3-х фраз;
* 7, 8 классы – 4-5 фраз;
* 9 класс – не менее 5 фраз.

**Отметка «4»** *–* обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании, с использованием соответствующих лексико-грамматических единств. Отмечаются нарушения лексико-грамматического оформления высказывания, не более 4-х ошибок. Речь понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

* 5, 6 классы – не менее 3-х фраз;
* 7, 8 классы – 4-5 фраз;
* 9 классы – не менее 5 фраз.

**Отметка «3» *–*** высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. В речи присутствуют повторы, а также многочисленные нарушения лексико-грамматического и фонетического оформления высказывания, которые существенно затрудняют понимание речи. Речь не всегда понятна или малопонятна, аграмматична. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

* 5, 6 классы – 1 фраза.
* 7, 8 классы – 2-3 фразы;
* 9 класс – не менее 3-х фраз.

**Отметка «2»** *–* коммуникативная задача не решена.

# Диалогическая форма

**Отметка «5»** – обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико- грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 1-2 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

* 5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;
* 7, 8, 9 классы – не менее 2-х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

**Отметка «4»** – обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, в целом демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико- грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 3 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

* 5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;
* 7, 8, 9 классы – не менее 2 -х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

**Отметка «3»** – обучающийся строит элементарное диалогическое единство в соответствии с коммуникативной задачей, но не стремится поддержать беседу. Присутствуют многочисленные нарушения лексико-грамматического оформления речи (более 3-х ошибок). Речь в целом понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

* 5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;
* 7, 8, 9 классы – 2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

**Отметка «2»** – коммуникативная задача не решена.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Письменные работы включают:

* самостоятельные работы для проведения текущего контроля;
* промежуточные и итоговые контрольные работы.

Самостоятельные и контрольные работы направлены на проверку рецептивных навыков (аудирование, чтение) и лексико-грамматических умений.

Самостоятельные работы оцениваются исходя из процента правильно выполненных заданий:

*Отметка*

**«5» -** 90-100%;

**«4» -** 75-89%;

**«3» -** 60-74%;

**«2» -** 0-59%.

Промежуточные и итоговые контрольные работы оцениваются по следующей шкале:

*Отметка*

**«5» -** 85-100%;

**«4» -** 70-84%;

**«3» -** 50-69%;

**«2» -** 0-49%.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО МАТЕМАТИКЕ

Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Ответ оценивается ***отметкой «5»,* если ученик:**

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
* правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по за- мечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»,** если

* он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
* в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
* допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

*ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ*

**Отметка «5»** ставится, если:

* работа выполнена полностью;
* в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
* в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если:

* работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
* допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если:

* допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

# Грубыми считаются ошибки:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
* незнание наименований единиц измерения;
* неумение выделить в ответе главное;
* неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
* неумение делать выводы и обобщения;
* неумение читать и строить графики;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
* потеря корня или сохранение постороннего корня;
* отбрасывание без объяснений одного из них;
* равнозначные им ошибки;
* вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
* логические ошибки.

**К негрубым ошибкам** следует отнести:

* неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
* неточность графика;
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
* неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

**Недочетами** являются:

* К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными.
* Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного обучающимися знания или способа его выполнения; - неаккуратная запись; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков; нерациональные приемы вычислений и преобразований.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ИНФОРМАТИКЕ

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания по информатике и информационно-коммуникационным технологиям.

Исходя из норм, выставляется отметка:

**«5»** ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

**«4»** ставится при наличии 1-2 недочетов или одной-двух ошибок:

**«3»** ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

**«2»** ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала)

УСТНЫЙ ОПРОС осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

**Отметка «5»** выставляется, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно

используя математическую и специализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Отметка «4»** выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3»** выставляется, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** выставляется, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ПРЕДМЕТУ "ИСТОРИЯ"/

«ИСТОРИЯ РОССИИ. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА

**«5»** - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

**«4»** - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

**«3»** - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок

**«2»** - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

* Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
* Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
* Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**«5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**«4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**«3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**«2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ТЕСТА

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| %  выполнения | 0-27 | 28-52 | 53-77 | 78-100 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

ОЦЕНКА ПРОЕКТА

# Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

УСТНЫЙ (ПИСЬМЕННЫЙ) ОТВЕТ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

* раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
* изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
* показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
* отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

* в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
* применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
* допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
* допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

**Отметка «3**» ставится в одном из следующих случаев:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

* не раскрыто главное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ОСНОВАМ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ

НОРМЫ ОЦЕНОК (УСТНЫЙ И ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ)

# Отметка «5»:

* материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

# Отметка «4»:

* в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

# Отметка «3»:

* в усвоении материала имеются пробелы, он излагается бессистемно, отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

# Отметка «2»:

* основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

НОРМЫ ОЦЕНОК ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ТЕСТА

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| %  выполнения | 0-35 | 36-60 | 61-85 | 86-100 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ГЕОГРАФИИ

При оценке ответа ученика нужно руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

1. ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА

**Отметка «5»** - ответ полный, правильный на основании изученных теорий.

Материал изложен в логической последовательности, литературным языком. Ответ самостоятельный.

**Отметка «4»** - ответ полный, правильный на основании изученных теорий. Материал изложен в логической последовательности, литературным языком, при этом допущены 2 – 3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»** - ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, не самостоятельный, нарушеналогическая последовательность.

**Отметка «2»** - при ответе обнаружено непонимание учащимися основного содержания, или допущены существенные ошибки, которые ученик не смог исправить. Не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя. Допущены грубые ошибки в определениях, терминах.

1. ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ, ПРОЕКТА

**Отметка «5»** - практическое задание, проект выполнены полностью, сделаны правильные выводы. Соблюдены все правила выполнения работы.

**Отметка «4»** - практическое задание, проект выполнены полностью, сделаны правильные выводы. Соблюдены все правила выполнения работы**.** Но при этом допущены несущественные ошибки в оформлении.

**Отметка «3»** - работа выполнена не менее, чем наполовину, или допущена существенная ошибка в выводах, в соблюдении правил.

**Отметка «2»** - работа выполнена менее, чем наполовину, но допущены две и более существенные ошибки в выводах, или нарушены правила, или практическая работа не выполнена, или работа не оформлена в соответствии с правилами оформления.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗПР ПО ФИЗИКЕ

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

**Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

**Отметка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

**Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

**Отметка «5»** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Отметка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

# Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

**Отметка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на отметку

«5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, 6eз использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3**» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

**Отметка «2**» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для отметки «3».

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ХИМИИ

ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА

# Отметка «5»:

* ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
* материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
* ответ самостоятельный.

# Отметка «4»;

* ответ полный и правильный на сновании изученных теорий;
* материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две- три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

# Отметка «З»:

* ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

# Отметка «2»:

* при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

# Отметка «5»:

* работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
* эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
* проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

# Отметка «4»:

* работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

# Отметка «3»:

* работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

# Отметка «2»:

* допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
* работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО БИОЛОГИИ

ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА, ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА НА ВОПРОС

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5»** | * ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой; * ученик обнаруживает понимание большей части материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры по учебнику. * ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка с незначительной помощью учителя; * самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы. * самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; * устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации; * допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«4»** | * дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; * материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; * подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; * умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; * применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины; * допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| **«3»** | * усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; * материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; * показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; * допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; * не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; * испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; * отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. |
| **«2»** | * ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; * не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. * при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. * не может ответить ни на один их поставленных вопросов. |

Примечание

К грубым ошибкам относятся:

1. незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения;
2. неумение выделить в ответе главное;
3. неумение применять теоретические знания на практике;
4. неверные объяснения хода решения учебной задачи;
5. незнание приемов решения учебных задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание теоретических знаний.

К негрубым ошибкам относятся:

1. неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий решения учебной задачи;
2. ошибки в условных обозначениях, в схемах, неточности в чертежах, графиках;
3. пропуск или неточное написание теоретических наименований;
4. нерациональный выбор хода решения учебной задачи.
5. речевые и грамматические ошибки.

# К недочетам относятся:

1. нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений учебных задач;
2. арифметические недочеты в вычислениях, если эти недочеты не грубо искажают реальность полученного результата (на всех предметах, предполагающих арифметические вычисления, кроме математики, алгебры и геометрии).
3. отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
4. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
5. исправления, сделанные самим учеником;
6. описки, пропуски букв;
7. орфографические и пунктуационные ошибки (на всех предметах, кроме русского языка).

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5»** | * ученик выполнил верно 60-100-% всей работы; |
| **«4»** | * ученик выполнил верно 46 - 60% всей работы; |
| **«3»** | * ученик выполнил верно 31 -45 % всей работы; |
| **«2»** | * ученик выполнил верно менее 30% всей работы; |
| **«1»** | * ученик не приступил к выполнению работы; * ученик не предоставил работу на проверку учителю. |

ЛАБОРАТОРНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5»** | * правильно самостоятельно определяет цель данных работ; * выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; * самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; * проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов; * грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; * точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. * работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; * проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы;  соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. |  |
| **«4»** | * выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. * при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении. * в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы). * работу выполнил с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием |
| **«3»** | * правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. * подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. * проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения. * допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя. * в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы).   Лабораторная работа без вывода не оценивается выше «3». |
| **«2»** | * не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; * выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. * не соблюдаются правила техники безопасности, не соблюдается последовательность проведения опыта. Ученик не может объяснить результат. * оформление опыта в тетради небрежное. |

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО МУЗЫКЕ

СЛУШАНИЕ МУЗЫКИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры | Критерии | | |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| *Музыкальная*  *эмоциональность, активность,* | При слушании  ребенок рассеян, невнимателен. Не | К слушанию музыки  проявляет не всегда устойчивый интерес | Любит, понимает  музыку. Внимателен и активен при |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *участие в*  *диалоге* | проявляет интереса к музыке. |  | обсуждении  музыкальных произведений. |
| *Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения*  *музыкальной речи, музыкальных форм* | Суждения о музыке односложны.  Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи,  музыкальных форм, выполнены с помощью учителя | Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм  выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами | Восприятие музыкального образа на уровне  переживания. Распоз навание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм  Высказанное  суждение обосновано. |
| *Узнавание музыкального произведения,*  *(музыкальная викторина – устная или письменная)* | Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают  незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения | 80-  60% правильных ответов на  музыкальной. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра | 100-  90% правильных ответов на  музыкальной викторине.  Правильное и полное определение названия,  автора музыкального произведения, музыкального жанра |

ОСВОЕНИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ О МУЗЫКЕ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры | Критерии  **«3» «4» «5»** | | |
|  |  |  |
| *Знание музыкальной литературы* | Учащийся слабо знает основной материал. На  поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя | Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-  2 наводящими вопросами | Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные  вопросы |
| *Знание терминологии, элементов музыкальной*  *грамоты* | Задание  выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на  качество работы | Задание  выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки | Задание  выполнено на 90-100% без ошибок,  влияющих на качество |

ИСПОЛНЕНИЕ ВОКАЛЬНОГО РЕПЕРТУАРА

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры | Критерии певческого развития | | |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Исполнение вокального номера* | Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону | интонационно- ритмически и дикционное и точное  исполнение вокального номера | Художественное исполнение вокального номера |
| *Участие во внеклассных*  *мероприятиях и концертах* |  |  | художественное исполнение вокального номера на концерте |

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ТЕХНОЛОГИИ

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся с ЗПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

УСТНЫЙ ОПРОС

## Отметка «5» ставится, если учащийся:

* полностью освоил учебный материал;
* умеет изложить его своими словами;
* самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
* правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

## Отметка «4» ставится, если учащийся:

* в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
* подтверждает ответ конкретными примерами;
* правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

## Отметка «3» ставится, если учащийся:

* не усвоил существенную часть учебного материала;
* допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
* затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
* слабо отвечает на дополнительные вопросы.

## Отметка «2» ставится, если учащийся:

* почти не усвоил учебный материал;
* не может изложить его своими словами;
* не может подтвердить ответ конкретными примерами;
* не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

ГРАФИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И ЛАБОРАТОРНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

## Отметка «5» ставится, если учащийся:

* творчески планирует выполнение работы;
* самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
* правильно и аккуратно выполняет задание;
* умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

## Отметка «4» ставится, если учащийся:

* правильно планирует выполнение работы;
* самостоятельно использует знания программного материала;
* в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
* умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

## Отметка «3» ставится, если учащийся:

* допускает ошибки при планировании выполнения работы;
* не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
* допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
* затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

## Отметка «2» ставится, если учащийся:

* не может правильно спланировать выполнение работы;
* не может использовать знания программного материала;
* допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
* не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТА

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний, обучающихся с ЗПР.

# Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого не на много. К значительным ошибкам относятся:

* старт не из требуемого положения;
* отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
* бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
* несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

# класс

Выставление отметок в классный журнал (по 5-балльной системе) – ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС осуществляется следующим образом:

«5» - выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок;

«4» - выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких;

«3» - выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат;

«2» - выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

Основные критерии выставления отметок по ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ КУРСУ: Отметка «5»:

* полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала;
* есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания, а также знания из личного опыта и опыта других людей;
* рассказ построен логически последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
* четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Отметка «4»:

* раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
* в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
* определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 2-3 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Отметка «3»:

* усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
* не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
* допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Отметка «2» - получает тот, кто не раскрыл основное содержание учебного материала;

* не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя;
* при проверке выполнения домашнего задания. не ответив ни на один из вопросов;
* допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

# класс

Выставление отметок в классный журнал (по 5-балльной системе) – ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС осуществляется следующим образом:

Отметка «5» - выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок;

Отметка «4» - выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких;

Отметка «3» - выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых, но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат;

Отметка «2» - выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

Основные критерии выставления отметок по ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ КУРСУ: Отметка «5»:

* полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала;
* есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания, а также знания из личного опыта и опыта других людей;
* рассказ построен логически, последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
* четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Отметка «4»:

* раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
* в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
* определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 2-3 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Отметка «3»:

* усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
* не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
* допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Отметку «2» - получает тот, кто не раскрыл основное содержание учебного материала;

* не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя;
* при проверке выполнения Д.З. не ответив ни на один из вопросов;
* допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

# класс

Выставление отметок в классный журнал (по 5-балльной системе) – ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС осуществляется следующим образом:

Отметка «5» - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме;

Отметка «4» - упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено три- четыре незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости;

Отметка «3» - упражнение выполнено, в основном правильно, но с двумя-тремя значительными или с четырьмя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения;

Отметка «2» - упражнение выполнено неправильно, с нарушением схемы движения, с двумя- тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов.

Основные критерии выставления отметок по ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ КУРСУ: Отметка «5»:

* полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
* есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках ОБЖ, так и на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;
* рассказ построен логически, последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
* четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Отметка «4»:

* раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
* в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
* определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 1-2 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Отметка «3»:

* усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
* не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
* допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Отметка «2»:

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
* при проверке выполнения домашнего задания нет ответа ни на один из вопросов;
* допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

# – 9 класс

Выставление отметок в классный журнал (по 5-балльной системе) – ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС осуществляется следующим образом:

Отметка «5» - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме;

Отметка «4» - упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено две-три незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости;

Отметка «3» - упражнение выполнено, в основном правильно, но с одной-двумя значительными или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения;

Отметка «2» - упражнение выполнено неправильно, с нарушением схемы движения, с двумя- тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов.

Кроме оценок по физической подготовленности учитель ставит оценки за освоение знании и двигательных умений (их объем определен образовательным стандартом).

Основные критерии выставления отметок по ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ КУРСУ: Отметка «5» ставится если:

* полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
* есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках ОБЖ, так и на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;
* рассказ построен логически, последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
* четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Отметка «4» выставляется, если:

* раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
* в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
* определение понятий не полное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 1-2 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Отметка «3» - ставится, если:

* усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
* не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
* допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Отметка «2» - получает тот, кто не раскрыл основное содержание учебного материала;

* не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя;
* допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

В 5 – 9 классах отметка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту. Критерии оценки может определять сам педагог, не вступая в противоречие с образовательным стандартом.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ОБЖ

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

**Отметка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий,

строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

**Отметка «5»** ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Отметка «4»** ставится, если выполнены требования к отметке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

# Приложение 4

к Положению о порядке выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок в МБОУ "Навесненская СОШ"

# УВЕДОМЛЕНИЕ

Администрация МБОУ "Навесненская СОШ" уведомляет Вас, что Ваш(а) сын/ дочь (ФИО) ученик/ца класса, в четверти/полугодии пропустил/а более 50% учебного времени, отводимого на изучение предмета/предметов

Ваш(а) сын/ дочь приглашается в МБОУ "Навесненская СОШ" с целью установления фактического уровня его/ее знаний по учебным предметам, по итогам указанного учебного периода в соответствии с данным планом - графиком:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата | Учебный предмет | Форма установления фактического уровня знаний | Примечание |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Ответственность за своевременную явку обучающегося/обучающейся, пропустившего/пропустившей более 50% учебного времени, в МБОУ "Навесненская СОШ" для установления фактического уровня его/ее знаний по итогам данного учебного периода возлагается на родителей (законных представителей)

Зам. директора по УР . Ознакомлен (а) .

*Подпись родителей (законныхпредставителей)*

# Приложение 5

к Положению о порядке выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок в МБОУ "Навесненская СОШ"

# Образец заявления о прохождении четвертной/полугодовой аттестации

Директору

МБОУ «Навесненская СОШ»

(ФИО заявителя)

заявление.

В связи с тем, что мой сын/моя дочь (ФИО) ученик/ца класса пропустил/а в четверти/полугодии более 50% учебного времени, отводимого на изучение предмета

,прошу разрешить ему/ей пройти четвертную/полугодовую аттестацию для установления фактического уровня его/ее знаний в установленные сроки.

« » 20 *Подпись*